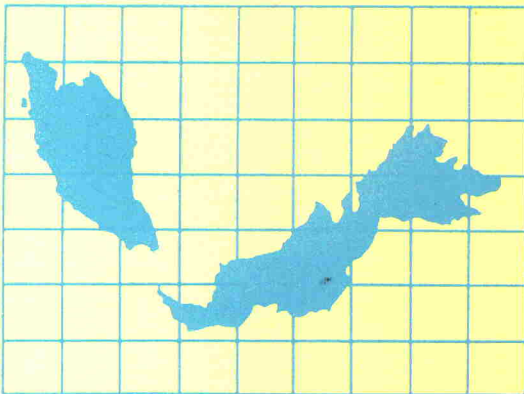


KONSEP PEMBANGUNAN DAN KENEGARAAN MALAYSIA



DISUNTING OLEH

BAHARUDDIN YATIM SULAIMAN NOORDIN
Pusat Pengajian Umum, Universiti Kebangsaan Malaysia

**KONSEP
PEMBANGUNAN
DAN KENEGARAAN
MALAYSIA**

81607
NASKHAH PEMELIHARAAN
PERPUSTAKAAN NEGARA MALAYSIA
28 JUN 1990

Cetakan Pertama Disember 1989

© Hakcipta milik penulis



Diterbitkan oleh
Pusat Pengajian Umum
Universiti Kebangsaan Malaysia

Dicetak oleh
Pusat Teknologi Pendidikan
Universiti Kebangsaan Malaysia
Bangi

Kata Pengantar

1.	Konsep Pembangunan Islam. Surtahman Kastin Hasan	1
2.	Nilai-Nilai Islam Dalam Kepimpinan Dan Pentadbiran. Ishak Mohd Rejab. F.I. UKM.	7
3.	Dasar Ekonomi Baru dan Hubungannya Dengan Islam. Surtahman Kastin Hasan & Abdul Razak Dan	19
4.	Islam dan Masyarakat Berbilang Kaum. Ustaz Razali Nawawi	29
5.	Pandangan Islam Tentang Ilmu Dan Pendidikan. Surtahman Kastin Hasan	41
6.	Prinsip Umum Ekonomi Islam. Surtahman Kastin Hasan	49
7.	Institusi Kewangan Islam : Bank Islam. Surtahman Kastin Hasan	54
8.	Malayan Union : Parti-Parti Politik dan Pilihanraya 1955. Surtahman Kastin Hasan	62
9.	Perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu 1957. Yaakob Mat Noor	69
10.	Dasar Pelajaran Kebangsaan dan Dasar Bahasa Malaysia. Baharudin Yatim	77
11.	Dasar Kebudayaan Kebangsaan. Baharudin Yatim	82

KATA PENGANTAR

Malaysia adalah sebuah negara yang rakyatnya berasal dari berbilang kaum. Penubuhan Persekutuan Tanah Melayu dan kemudiannya Malaysia adalah diasaskan kepada hasrat semua kaum itu untuk sama-sama membangunkan negara ini merasai nikmat daripada kemajuan yang tercapai. Matlamat utama yang perlu dicapai ialah kesepaduan dan keharmonian antara kaum, kerana tanpa kesepaduan dan keharmonian antara kaum kedudukan negara akan sentiasa tidak stabil.

Melalui sistem pemerintahan demokrasi banyak usaha telah dilaksanakan untuk mencapai hasrat ini. Beberapa dasar penting seperti Dasar Pendidikan, Dasar Bahasa Kebangsaan, Dasar Ekonomi Baru, Dasar Pertanian, Dasar Kebudayaan dan sebagainya telah digubal dengan mengambil kira latar belakang tersebut. Generasi muda hari ini dan generasi-generasi akan datang harus memahami dan sentiasa ingatkan latar belakang sejarah penubuhan dan pembangunan negara kita supaya terhindar dari tindakan yang mungkin akan merugikan negara kita kemudian hari. Memahami dan mengerti tentang konsep-konsep luhur yang terkandung dalam ajaran Islam, agama resmi negara, ada suatu keperluan bagi semua warganegara, tidak kira yang beragama Islam atau tidak. Kami menegaskan ini bukanlah bertujuan untuk mengislamkan semua orang, tetapi untuk memastikan bahawa semua warganegara memahami konsep-konsep yang digunakan sebagai asas kepada pembentukan sebuah negara yang aman dan saksama.

Risalah-risalah terkandung dalam buku kecil ini membincangkan isu berkaitan dengan pembangunan negara. Mudah-mudahan ia dapat menjelaskan masalah yang dihadapi. Jika sekiranya pembaca budiman ada sebarang teguran yang membina, silalah kirimkan teguran saudara/saudari itu kepada penerbit. Semoga usaha kita semua ini diberkati oleh Allah s.w.t. InsyaAllah.

Kami ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua mereka yang telah memberi pertolongan untuk menjayakan pencetakan buku ini khasnya kepada kakitangan di Pusat Teknologi Pendidikan terutama Dr. Rudin Salinger, Puan Amnah bte Jantan dan Encik Saari bin Musa. Kepada pensyarah-pensyarah yang telah sudi memberi komen dan pandangan yang bernas atas tulisan-tulisan berkenaan khasnya Dr. Dahnil Adnani, Dr. Ishak Mohd Rejab, Encik Surtahman Kastin, dan yang lain-lain. Semoga usaha kita semua dapat diberkati oleh Allah s.w.t. Amin.

PROF. MADYA DR. BAHARUDDIN YATIM,
Penyelaras,
Pusat Pengajian Umum
Universiti Kebangsaan Malaysia
Bangi, Selangor.

KONSEP PEMBANGUNAN ISLAM

Surtahman Kastin Hasan

Pembangunan seperti yang difahamkan oleh ahli-ahli fikir barat ialah pembangunan kebendaan. Pembangunan kebendaan adalah berkait secara khusus dengan keduniaan. Dunia dari pandangan Islam adalah tidak bernilai kecuali ianya digunakan secara yang hak (dianjurkan oleh Islam). Dengan ini maka jadilah 'dunia itu sebagai ladang untuk akhirat' (maksud Hadith). Tidak akan ada buah untuk dituai pada hari muka (akhirat) sekiranya penggunaan ladang ini adalah di atas dasar yang batil (palsu).

Al Ghazali (1980(5):5-9) mengumpamakan dunia ini sebagai wanita yang cantik. Ia menarik hati manusia dengan kecantikkannya. Ia melarikan diri dari orang yang mencarinya. Sikapnya ialah lari dari pencarinya dan mencari orang yang lari darinya. Orang yang melayannya dibuat kehilangan, dan orang yang berpaling daripadanya dicarinya penyesuaian. Hanya orang-orang yang bertakwa, yang hidupnya tidak tertumpu kepada aspek kebendaan semata-mata, akan terselamat daripada tipu daya dunia. Malah sebagai balasan, mereka ini akan dianugerahkan Allah rezeki yang tidak kurang mewahnya daripada mereka yang semata-mata hidupnya untuk keduniaan. Firman Allah yang maksudnya:

".... Barang siapa yang bertakwa kepada Allah, nescaya Dia akan mengadakan baginya jalan keluar. Dan memberinya rezeki dari arah yang tidak disangka-sangka. Dan barang siapa bertawakkal kepada Allah, nescaya Allah akan mencukupkan (keperluan)nya" (al-Quran 65, 2-3).

"Jikalau sekiranya penduduk negeri itu beriman dan bertakwa, pastilah Kami akan limpahkan kepada mereka berkat dari langit dan bumi" (al-Quran 7, 96).

Teori Pembangunan Ekonomi Bukan Islam

Teori pembangunan ekonomi secara kasarnya boleh dibahagikan kepada dua kem: iaitu kapitalis dan Marxis (lihat S.S. Nyang 1976:10). Walaupun kedua-duanya agak berbeza, tapi dari sudut pandangan Islam kedua-duanya adalah sama. Kedua-duanya mempunyai andaian yang sama terhadap manusia, masyarakat dan aktiviti ekonomi. Kedua-duanya mempercayai bahawa manusia boleh dan patut menguruskan kehidupan ekonominya tanpa mengambil kira kekangan akhlaq. Kedua-duanya mengajarkan bahawa kehidupan ekonomi mesti dipisahkan dari ajaran agama.

Teori Marx melihat pembangunan ekonomi adalah sebahagian dari konsepsi kebendaan. Maka mana-mana perancang ekonomi yang menyimpang daripada pandangan ini adalah dianggap sebagai bourgeois (S.S. Nyang 1976:11). Begitu juga dengan konsep pembangunan kapitalis, tidak memberi tempat kepada peranan agama. Mengambil pertimbangan akhlaq adalah di luar daripada domain ekonomi.

Teori Pembangunan Ekonomi Islam

Pembangunan ekonomi mengikut faham ekonomi sekarang adalah merupakan siri aktiviti ekonomi yang menyebabkan pertambahan daya pengeluaran ekonomi secara keseluruhan dan secara 'pekerja purata' dan juga pertambahan nisbah perolehan kepada populasi (lihat Khurshid Ahmad 1981:178). Penulis-penulis Islam pula menekankan pembangunan ekonomi itu sebagai satu yang lebih luas, 'multi-dimensional' meliputi semua aspek 'pembangunan ekonomi' dan juga 'pembangunan manusia' keseluruhannya.

Islam menganggap masalah pembangunan ekonomi sebagai sebahagian kepada masalah yang lebih luas iaitu 'pembangunan manusia'. Fungsi utama Islam ialah untuk memandu pembangunan manusia itu kepada garis dan arah yang betul. Pembangunan ekonomi Islam meletakkan manusia ditengah fokus proses ekonomi. Peranan dan aktiviti manusia dikira dari segi kesanggupan memenuhi kehendak kerohanian dan akhlaqnya di samping keberkesanan 'industri'nya (S.S Nyang 1976:13).

Islam menganggap bahawa pembangunan ekonomi adalah merupakan "latihan fizikal dan usaha kerohanian ke atas diri manusia" (S.S. Nyang 1976:12). Aktiviti ekonomi manusia bukan saja diarahkan kepada pemuasan diri ke atas keperluan fizikal badannya semata, sebaliknya manusia yang mempunyai tugas dan tanggungjawab ke atas Khaliqnya berkeperluan untuk kepentingan akhlaq dan rohaninya. Oleh itu pembangunan Islam adalah merangkumi pembangunan jasmani (kebendaan) dan kerohanian (termasuk fikiran).

Asas Falsafah Pendekatan Pembangunan Islam

Pendekatan Islam terhadap pembangunan mempunyai asas falsafah yang tersendiri yang terdiri daripada: Tauhid (keEsaan Allah), Rububiyah (peraturan dan penyusunan Allah dari segi kekuasaan mencipta, memberi, menghidup, memati, memandu kehidupan), khalifah (wakil Allah di bumi) dan tazkiyah (pensucian jiwa dan ketinggian akhlaq), - (lihat Khurshid Ahmad 1981:178-179).

Konsep tauhid. Ia merangkumi hubungan antara manusia dan penciptanya (Allah), dan hubungan manusia dengan manusia. Perhubungan manusia-manusia adalah dalam naungan sinaran perhubungan dengan Allah, tidak takut kepada manusia sebab manusia adalah makhluk Allah yang tidak ada kuasa, sebaliknya tidak menganiyai manusia lain sebab Allah adalah pencipta dan pemelihara segala makhluk termasuk manusia tersebut.

Konsep Rububiyah. Ia berkait dengan sifat Allah sebagai penguasa yang membuat peraturan-peraturan bagi menjaga dan menampung kehidupan makhluk kepada kesempurnaannya. Dalam konteks ekonomi ianya merupakan peraturan Ilahi bagi menyusun rezeki dan aktiviti ekonomi manusia bagi kepentingan yang sebenar.

Konsep Tazkiyah. Ia berkait dengan pembentukan kesucian jiwa dan ketinggian akhlak. Salah satu tujuan perutusan rasul-rasul ialah untuk memurnikan dan mensucikan hati manusia di dalam hubungannya dengan Allah, manusia dan alamnya. Pensucian harta melalui zakat dan sadaqah. Dari tazkiyah lahirlah al-falah. Pengluhuran tazkiyah adalah natijah dari pelaksanaan konsep Rububiyah.

Konsep Khalifah. Sebagai khalifah yang sekaligus sebagai hamba Allah manusia adalah pemegang amanah dan mempunyai tanggungjawab yang perlu dilaksanakan. Dia berperanan untuk memakmurkan bumi. Walau bagaimanapun pemakmuran ini adalah dalam hubungan pengabdian diri kepada Allah.

Unsur-unsur Dalam Konsep Pembangunan Islam

Konsep pembangunan Islam adalah bersifat komprehensif, seperti mana yang telah dijelaskan, ianya meliputi aspek-aspek akhlaq - kerohanian dan kebendaan. Penekanan pembangunan akan digerakkan kepada pengoptimuman kesejahteraan manusia di kesemua dimensi-dimensi tersebut. Akhlaq dan kebendaan, kerohanian dan fizikal, ekonomi dan sosial tidak terpisah. Kesejahteraan inilah yang akan melewati kesejahteraan sementara (dunia) - iaitu kesejahteraan yang abadi di akhirat.

Fokus usaha pembangunan dan inti kepada proses pembangunan ialah manusia. Pembangunan bererti pembangunan manusia dan persekitaran fizikal serta sosio kebudayaannya. Tidak seperti konsep pembangunan lazim yang menekankan persekitaran fizikal, Islam sebaliknya menganggap bahawa diri manusia sendirilah yang merupakan tempat sebenar aktiviti pembangunan. Bukan saja faktor fizikal yang diambil kira - seperti sumber-sumber fizikal, modal, buruh, organisasi, pelajaran dan kebolehan, tapi faktor-faktor kemanusiaan - seperti sikap, insentif, rasa dan aspirasi juga menjadi angkubah alat yang akan meluaskan lagi polisi pembangunan dalam ekonomi (lihat Khurshid Ahmad 1981:179).

Sebagai pembangunan yang bersifat "multi dimensi", Islam mengerakkan kepada perseimbangan di antara berbagai faktor - kebendaan dan kerohanian; kuantitatif dan kualitatif; luaran dan dalaman.

Islam menentang kekefuran (menidakkan nikmat Allah) dan kezaliman sebaliknya menganjurkan kesyukuran dan keadilan. Proses pembangunan mesti digerakkan melalui konsep syukur dan keadilan. Oleh itu adalah menjadi prinsip kehidupan sosial Islam untuk mewujudkan kesetaraan penggunaan dan agihan serta perhubungan semua manusia di atas dasar hak dan keadilan, di samping penggunaan segala sumber anugerahan Allah, dan persekitaran fizikalnya secara yang seoptimum mungkin, yang mana hasilnya nanti demi kebaikan ramai juga.

Matlamat Polisi Pembangunan

Khurshid Ahmad mengemukakan berbagai matlamat polisi pembangunan dan target-target perancangan pembangunan bagi masyarakat Islam, di antaranya ialah pembangunan sumber manusia, pembesaran pengeluaran yang berguna, pembaikan kualiti kehidupan, pembangunan seimbang, teknologi baru, dan pengurangan pergantungan kepada negara asing (lihat Khurshid Ahmad, 1981:180-182).

Pembangunan sumber manusia. Pembangunan sumber manusia seharusnya menjadi objektif utama dalam polisi pembangunan Islam. Di samping akhlaq dan kerohanian, ianya juga perlu mengambil kira sikap dan aspirasi yang betul, pembentukan sikap dan keperibadian, pelajaran, pengetahuan, latihan dan penyelidikan yang diperlukan dalam berbagai aktiviti bagi menghasilkan pembangunan yang memberi manfaat seluruh masyarakat.

Pembesaran pengeluaran yang berguna. Pertambahan yang berterusan dan berkekalan dalam pengeluaran negara - dari segi kuantiti, kualiti, kecekapan dan 'product - mix' yang betul.

Memberi keutamaan dan galakan kepada pengeluaran yang dihalaikan lebih-lebih lagi barang-barang keperluan asas. Manakala barang-barang yang diharamkan dan tak digalakan perlu dikawal, dihad atau disekat (larang).

Corak pengeluaran dan pelaburan perlu diselaraskan dengan prioriti Islam dan kehendak ummah. Secara kasarnya terdapat tiga tingkat prioriti:

1. Perbanyakkan pengeluaran dan penawaran makanan dan barang-barang keperluan asas.
2. Keperluan pertahanan.
3. Pengeluaran cukup diri bagi barang-barang modal utama.

Pembaikan kualiti kehidupan. Pembaikan ke arah pencapaian kebajikan ekonomi, sosial dan akhlaq ke atas semua lapisan masyarakat. Pembaikan ini memerlukan pewujudan:

1. Penciptaan pekerjaan
2. Jaminan sosial secara berkesan
3. Kesaksamaan dalam agihan pendapatan dan kekayaan

Pembangunan seimbang. Pembangunan yang harmoni dan seimbang di antara wilayah dan di antara sektor-sektor dalam ekonomi.

Teknologi baru. Iaitu teknologi yang sesuai dengan keadaan keperluan dan aspirasi negara. Mencipta teknologi sendiri, dan di sinilah perlunya peranan penyelidikan.

Pengurangan penggantungan kepada negara asing. Menjadi tuntutan ummah untuk membebaskan diri daripada cengkaman negara bukan Islam dan menjadi kefardhanan pula untuk mengeratkan perhubungan di antara negara-negara muslim dalam segala hal, supaya masing-masing cukup-mencukupi, bantu-membantu, sokong-menyokong di antara satu dengan yang lain.

Kedudukan orang Islam sebagai khalifah tidak harus menjadi alat kepada kepentingan negara bukan Islam. Kesatuan dan kerjasama perlu diwujudkan bagi keutuhan ummah bukan saja dari segi kekuatan ekonomi semata tapi dari kekuatan politik, supaya negara umat Islam tidak diperkudakan sepertimana yang berlaku sekarang ini.

Membangun Manusia

Tujuan dan fokus pembangunan adalah ke atas manusia, kerana manusialah yang akan menentukan maju mundurnya dan bangun runtuhnya sesuatu tamaddun.

Membangun manusia tidak semudah membangun kebendaan (seperti membangun rumah), sebab yang dibangunkan bukan dari benda yang mati, tapi hidup, malah beraqal, berperasaan dan bernafsu. Kita boleh mengambil contoh - Jepun dan Turki sebagai bukti yang menunjukkan bahawa pembangunan kebendaan itu lebih mudah dari pembangunan kemanusiaan. Jepun sebagai negara yang pernah musnah dalam perang dunia kedua dulu, dalam masa yang singkat telah pulih dengan menjadi negaraperindustrian yang pasaran barangannya telah menembusi negara yang menghancurkannya dulu iaitu Amerika. Manakala Turki yang pernah satu ketika dulu merupakan penaung seluruh tamaddun kemanusiaan, sehingga kini (lebih setengah abad) masih tidak dapat dipulihkan dari keruntuhannya akibat racun sekularisma dan nasionalisme.

Hanya dengan iman yang kukuh (iaitu paling tidak iman pada peringkat aiyān) dan bukannya iman `Taqlid, (atau iman ilmu) yang mampu untuk mendorong pembangunan yang dikehendaki (lihat Ashaari Mohammad 1981:6). Di mana saja berada, mereka sentiasa sedar yang Allah sentiasa mengawasi; hatinya sentiasa dapat merasakan kehebatan Allah dan dengan rasa keredhaan akan melaksanakan apa saja yang diperintah dan meninggalkan apa saja yang ditegahNya, tanpa memilih-milih dan banyak soal. Orang-orang inilah yang sanggup menghadapi ujian Allah baik dalam bentuk kesenangan ataupun dalam bentuk kesusahan. Hanya orang-orang yang seperti inilah yang layak dan mampu membangunkan dirinya dan masyarakatnya. Adapun orang-orang yang tidak ada sifat-sifat ini akan hanya merupakan perosak, penindas dan peruntuh kemanusiaan.

Membangun manusia perlu dimulai dari iman dan ianya perlu dimulai dari diri sendiri, sebelum keluarga, masyarakat dan negara (lihat Ashaari Muhammad, 1981: 2-3

dan 11-12). Begitu juga, pembangunan kerohanian perlu mendahului pembangunan kebendaan.

Manusia Islam perlu melatih kepada amal dan disiplin-disiplin Islam secara ikhlas dan istiqamah. Paksa diri untuk melawan syaitan dan nafsu.

Khalifah Umar Abd Aziz (dari bani Umayyah) adalah contoh kejayaan pembangunan manusia. Zaman yang penuh dengan kemewahan dan penyelewengan telah dapat ditukarkan dalam masa yang singkat (30 bulan) di masa pemerintahannya. Beliau yang pernah hidup bermewah-mewah sebelumnya telah membuang segala-galanya (dengan memasukkan semua harta - termasuk segala perhiasan isterinya - ke dalam baitul mal), menjadi seorang yang zuhud dan kuat berjaga malam. Jadilah ia contoh dan tauladan kepada rakyatnya "kepimpinan melalui teladan" yang praktikal. Di zamannya Allah curahkan kema'muran dan kedamaian lantaran usaha khalifah yang penuh dengan ketaqwaan. Sehingga di zamannya kutipan zakat tidak dapat diagihkan kepada fakir/miskin kerana tidak seorangpun yang layak menerimanya lantaran semuanya telah jadi mewah. Dikatakan sehingga pembayar zakat terpaksa mundar-mandir mencari golongan yang berhak menerima zakat (Firdaus, 1977:191)

RUJUKAN

Al Quran dan Terjemahannya.

Al Ghazali 1980(5). *Ihya ulumiddin*, jilid 5 (terjemahan), Indonesia, Penerbit Asli. Ashaari Mohammad 1981. *Huraian Kearah Membangun negara dan Masyarakat Islam*, Kuala Lumpur. Penerangan Darul Arqam.

Firdaus, A.N. 1977. *Kepimpinan Umar Abd Aziz*. Jakarta Penerbitan Publicita. Khurshid Ahmad (ed) 1981. *Studies in Islamic Economics*. Leicester. Islamic Foundation.

Nyang, S. Sulaiman, 1976. *The Islamic State and Economic Development: A Theoretical Analysis*, dalam *The Islamic Culture Vol 50*, Jan.

Surtahman Kastin Hasan 1989. *Ekonomi Islam*, Bangi, Penerbit UKM.

NILAI-NILAI ISLAM DALAM KEPIMPINAN DAN PENTADBIRAN

oleh

Dr. Ishak Mohd. Rejab

Keperluan Pemimpin Mengikut Pandangan Islam

Keperluan pemimpin dalam sesebuah masyarakat atau institusi tidak dapat dipertikaikan kerana tanpa pemimpin, sesebuah masyarakat, institusi atau badan tidak akan dapat berjalan dengan lancar. Justeru itu Agama Islam memberi perhatian yang berat kepada masalah ini. Malah Islam menganggap kewujudan pemimpin dalam sesebuah masyarakat atau badan adalah suatu perkara yang tidak boleh diabaikan. Sehubungan ini Abu Dawud meriwayatkan daripada Abu Said dan Abu Hurairah (r.a) bahawa Rasulullah s.a.w. bersabda:

"Apabila tiga orang keluar bermusafir maka hendaklah mereka melantik salah seorang daripada mereka untuk menjadi ketua atau amir"

Dalam konteks negara pula, melantik seorang khalifah atau Imam (ketua negara) adalah wajib. Tanpa seorang khalifah atau Imam yang bertanggungjawab menjalankan segala urusan yang berkaitan dengan kepentingan umat Islam maka keadaan negara Islam akan menjadi kucar-kacir, kerana pelaksanaan hukum-hukum Islam, memungut hasil negara, melantik kadi, menjaga keselamatan negara, menubuh pasukan tentera, membicarakan kes-kes yang timbul, menyelesaikan perbalahan dan sebagainya, kesemuanya adalah memerlukan kepada pemimpin.

Apabila Rasulullah s.a.w. wafat maka sebahagian daripada sahabat termasuk Saiyidina Abu Bakar dan Saiyidina Umar bin al-Khattab telah berkumpul di satu tempat yang bernama Saqifah bani Sa'idah untuk membincangkan perlantikan khalifah. Apabila mereka berselisih pendapat tentang siapakah dan dari golongan manakah Khalifah perlu dilantik maka orang-orang Ansar telah mengusulkan supaya Khalifah itu dilantik seorang daripada puak Ansar dan seorang lagi daripada puak Muhajirin. Tetapi cadangan ini telah disanggahkan oleh Saiyidina Abu Bakar dengan menghujahkan bahawa orang Arab tidak akan patuh melainkan kepada pemimpin orang Quraisy. Mendengar kepada hujah tersebut maka kesemua mereka yang hadir dengan sebulat suara telah melantik Saiyidina Abu Bakar untuk menjadi khalifah.

Andainya perlantikan Khalifah tidak wajib nescaya para sahabat tidak bertindak sewenang-wenang membincangkan perkara itu, apatah lagi pada ketika itu jenazah Rasulullah s.a.w. masih belum dikebumikan.

Hirarki Pemimpin Dalam Islam

Tiap-tiap seorang manusia yang mukallaf mengikut pandangan Islam mempunyai tugas-tugas kepimpinan; besar atau kecilnya adalah bergantung kepada pangkat dan kedudukan masing-masing.

Sungguhpun begitu, apabila membincangkan masalah yang berkaitan dengan kepimpinan dalam Islam maka pada kebiasaannya perbincangan itu ditumpukan kepada pemimpin negara dalam berbagai-bagai kategori.

Mengikut hirarki jawatan pimpinan dalam Islam, Setelah wafatnya Rasulullah s.a.w., jawatan khalifah atau al-Imamah adalah merupakan jawatan yang paling tinggi, diikuti dengan jawatan wazir Tafwid, wazir Tamfid, gabnor, Qadi al Qudah, Ketua Tentera Pengawal Sempadan, Pemungut Cukai dan Sedekah Jariah Negara, Qadi Daerah, Pemungut Cukai dan Sedekah Jariah Daerah dan Ketua Tentera Daerah.

Di sini tidak akan dibincangkan secara terperinci perkara-perkara yang berkaitan dengan pemimpin-pemimpin tersebut, tetapi apa yang akan disentuh secara umum ialah perkara-perkara yang perlu diketahui sama ada oleh pemimpin atau yang dipimpin.

Syarat-syarat Pemimpin

Seseorang yang hendak dilantik menjadi pemimpin Islam hendaklah mempunyai syarat-syarat berikut:

Beragama Islam

Syarat beragama Islam tidak perlu dihuraikan dengan panjang lebar, kerana sudah sewajarnya pemimpin Islam yang dipertanggungjawabkan kepadanya mengurus hal-hal yang berkaitan dengan agama Islam dan penganutnya terdiri daripada orang Islam.

Lelaki

Seorang Khalifah atau Imam yang hendak dilantik hendaklah terdiri daripada kaum lelaki, kerana tugas seorang khalifah seperti yang akan dihuraikan nanti merupakan suatu tugas yang amat besar. Justeru itu tugas itu hanya layak dipikul oleh kaum lelaki kerana kaum lelaki adalah lebih berupaya dari segi fizikal berbanding dengan kaum wanita untuk melaksanakan kerja-kerja yang diperlukan kepada tenaga, dan mereka lebih berani menghadapi masalah dan cabaran. Keistimewaan-keistimewaan yang dimiliki oleh kaum lelaki adalah pemberian Allah s.w.t.

Sehubungan ini Allah berfirman:

"Laki-laki adalah pemimpin bagi kaum wanita dengan sebab Allah telah melebihkan sebahagian mereka (laki-laki) atas sebahagian yang lain (wanita), dan kerana mereka (laki-laki) telah menafkahkan sebahagian daripada harta mereka" (al Nisa' : 34).

Menghurai ayat diatas berhubung dengan kelebihan kaum lelaki ke atas kaum wanita Abu al-Fida Ismail bin Kathir al-Quraisyi menyatakan bahawa kaum lelaki adalah lebih baik daripada kaum wanita. Justeru itu para nabi dan khulafa' adalah terdiri daripada kaum mereka, begitulah juga raja-raja yang lain, kerana Rasulullah s.a.w. bersabda: "Tidak akan beroleh kejayaan sesuatu kaum yang telah melantik wanita untuk mengetuai urusan pentadbiran mereka"

Merdeka

Seseorang yang hendak dilantik menjadi pemimpin sudah sewajarnya mempunyai kebebasan bertindak. Kebebasan tersebut tidak dinikmati oleh golongan hamba kerana gerak-geri, tindakan dan pekerjaan mereka adalah terikat dengan syarat-syarat yang telah ditentukan oleh tuan-tuan mereka.

Oleh yang demikian golongan hamba tidak layak untuk dilantik menjadi pemimpin atau khalifah, sebaiknya orang yang layak untuk dilantik menjadi Khalifah ialah orang yang merdeka kerana ia mempunyai kebebasan bertindak.

Ilmu

Jawatan Khalifah adalah merupakan jawatan yang paling tinggi dalam susunan kepimpinan Islam. Justeru itu seseorang yang hendak dilantik menjadi Khalifah hendaklah mempunyai pengetahuan yang luas dalam bidang keislaman sehingga membolehkan ia berjihad.

Mengikut al-Imam al-Ghazali, sekurang-kurang ilmu yang diperlukan oleh seseorang mujtahid, (seperti yang dirumuskan oleh Sa id Hawwa) ialah: ayat-ayat yang berkenaan dengan hukum hakam, hadith-hadith sahih dan hasan yang berkaitan dengan hukum-hukum, Ijma', nasikh dan mansukh, bahasa Arab, Usul Fiqh dan mengetahui perkara-perkara yang tidak terdapat padanya dalil.

Tetapi mengikut Sa id Hawwa seseorang mujtahid pada zaman sekarang memerlukan ilmu yang lebih luas daripada itu. Mengikut beliau seseorang mujtahid pada zaman sekarang perlu mengetahui secara mendalam perkara-perkara yang berkaitan dengan al-Quran, hadith sahih dan hasan, bahasa Arab, pendapat-pendapat Ulama', Usul Fiqh dan masalah-masalah semasa.

Kesemua bidang ilmu tersebut perlu dikuasai oleh seorang pemimpin Islam di peringkat tinggi.

Jika sekiranya ia tidak mampu mencapai taraf yang diperlukan dalam semua bidang, maka janganlah ia mengkesampingkan kesemuanya. Pada ketika itu hendaklah ia berusaha dengan sedaya upaya mendalamkan pengetahuannya sehingga mencapai taraf yang membolehkan ia berjihad dalam semua masalah, atau sekurang-kurangnya dalam perkara yang ditimbulkan dalam perbincangan supaya dapat diputuskan perkara tersebut mengikut hukum syara'.

Adil

Jawatan al-Khalifah atau al-Imamah atau pimpinan agong Islam adalah merupakan jawatan agama, yang bertanggungjawab menyelesaikan segala masalah yang berkaitan dengan hukum-hukum Islam yang dipraktik dalam negara Islam, yang mana keadilan adalah merupakan syarat kepadanya. Justeru itu seseorang yang dilantik menjadi khalifah yang bertanggungjawab melaksanakan hukum-hakam tersebut adalah wajar bersifat dengan keadilan, supaya ia tidak menyalahgunakan kuasa dan menia-siakan amanah Allah yang diamanahkan kepadanya.

Mampu (berani)

Perkataan kemampuan yang dimaksudkan dalam perbincangan ini ialah mempunyai sifat kecekalan untuk melaksanakan segala hukum hudud dan mempunyai keberanian merempuhi medan peperangan serta mempunyai daya penggerak kepada pengikut-pengikutnya supaya mereka turut serta dalam peperangan jihad untuk menentang musuh Islam.

Ia hendaklah mempunyai kecekapan dan kualiti pimpinan yang tinggi supaya kesucian Islam dan kepentingan mereka yang berada di bawah pimpinannya sentiasa terjamin. Di samping itu ia hendaklah mempunyai kemampuan menganalisa situasi politik agar segala keputusan yang diambil tepat dan selaras dengan kepentingan umat Islam.

Tidak ada sebarang kecacatan pada tubuh badan atau pancaindera. Kerana kecacatan tersebut akan memberi kesan buruk kepada fikiran dan pekerjaan, yang menyebabkannya kurang berkemampuan untuk menjalankan segala urusannya.

Hubungan Di antara Pemimpin dan Yang Dipimpi

Pemimpin dan yang dipimpin adalah berasal daripada jiwa yang satu atau seorang manusia seperti yang telah dinyatakan oleh Allah dalam firmanNya:

"Wahai sekalian manusia, bertakwalah kepada Tuhan kamu yang menciptakan kamu daripada jiwa yang satu" (al Nisa' : 1).

Adapun yang dimaksudkan dengan seorang manusia atau jiwa yang satu dalam ayat ini ialah Nabi Adam (a.s.)

FirmanNya ialah:

"Sesungguhnya Kami telah menciptakan manusia dari setitis mani yang bercampur yang Kami hendak mengujinya, kerana itu Kami jadikan dia mendengar dan melihat" (al Insan : 2).

Berdasarkan kepada ayat-ayat di atas dapatlah disimpulkan bahawa manusia adalah sama tarafnya, kerana mereka berasal dari keturunan yang satu dan bahan kejadian yang sama. Kelebihan dan keistimewaan mereka adalah berdasarkan kepada

ketakwaan dan ketaatan mereka kepada Allah semata-mata dan bukan kerana bangsa, keluarga dan warna kulit. Sehubungan ini Allah berfirman:

"Bahawa semulia-mulia di antara kamu di sisi Allah ialah orang yang paling bertakwa di antara kamu" (al Hujurat : 13)

Memahami akan hakikat ini maka hubungan di antara pemimpin dan yang dipimpin hendaklah berdasar kepada asas-asas kemanusiaan, bertimbang rasa, dan bekerjasama untuk memifestasikan sifat perhambaan mereka kepada Allah dan khalifahnyanya di muka bumi. Mereka hendaklah memainkan peranan mengikut hak dan tugas masing-masing. Perhubungan di antara pemimpin dan yang dipimpin dipaparkan seperti perhubungan di antara kapten dengan anak-buahnyanya dan penumpang-penumpang. Mereka adalah sama-sama bertanggungjawab menjaga keselamatan bahtera yang dinaiki andainya mereka ingin sampai ke destinasi mereka dengan selamat. Tetapi jika sekiranya masing-masing tidak bertanggungjawab dan mengambil tindakan sewenang-wenang maka jika berlaku sesuatu perkara yang tidak diingini atau malapetaka kesemua mereka akan menanggung sengsara.

Untuk menghindar supaya perkara ini tidak berlaku maka para pemimpin dan yang dipimpin hendaklah melaksanakan tugas dan tanggungjawab masing-masing dengan penuh kejujuran.

Seperkara lagi yang perlu dinyatakan, iaitu mereka adalah tertakluk kepada peraturan-peraturan yang telah ditetapkan oleh Allah. Maka justeru itu adalah salah bagi seseorang pemimpin menganggapkan dirinya terkecuali daripada undang-undang, atau mengatasinya walaupun ia adalah pemimpin yang tertinggi sekali dalam negaranya. Malah hendaklah disedari bahawa kewajipan mentaati pemimpin adalah bergantung kepada ketaatannya kepada Allah.

Perkara ini telahpun ditegas oleh Saiyidina Abu Bakar dalam ucapan dasar apabila beliau dilantik menjadi khalifah, yang di antara lain beliau berkata:

"Ta'atilah saya selama mana saya menta'ati Allah dan Rasul-Nya. Apabila saya menderhakakan Allah dan Rasul-Nya, maka tidaklah wajib ke atas kamu menta'ati saya"

Tugas Pemimpin

Tugas pemimpin Islam telah ditetapkan oleh Allah. Oleh yang demikian adalah menjadi tanggungjawab kepadanya melaksanakan kesemua tugasnya tanpa sebarang kecuaiian atau mengubahsuaikannya.

Tugas pemimpin Islam dapat dirumuskan seperti berikut:

1. Melaksanakan Syariat Allah

Melaksanakan undang-undang syariat atau hukum-hukum Allah adalah menjadi tanggungjawab yang paling besar kepada pemimpin Islam. Sesungguhnya perintah

melantik khalifah dan umat diminta memberi sokongan kepadanya adalah untuk menegak hukum Allah di muka bumi. Apabila ia tidak menunaikan tugas yang telah dipertanggungjawabkan kepadanya maka tidak perlulah dilantik khalifah.

Menyentuh tentang undang-undang syariat perlulah dinyatakan bahawa ia adalah merupakan undang-undang yang sepadu dan menyeluruh yang tidak boleh dikecai-kecaikan. Sebagai contoh umpamanya, adalah menjadi kesalahan jika sekiranya diterima undang-undang syariat itu hanya yang berkaitan dengan ibadat dan undang-undang kekeluargaan dan ditinggalkan hukum-hukum yang berkaitan dengan mu'amalah dan jenayah.

Agama Islam adalah satu agama yang syumul (sempurna), maka justeru itu adalah menjadi tanggungjawab kepada pemimpin Islam mengambil kira kesyumulan Islam ketika melaksanakan syariat tersebut. Sistem ekonomi, sosial, politik dan ketenteraan adalah merupakan sistem-sistem Islam yang saling kait mengait dan lengkap melengkap di antara satu dengan yang lain. Maka dengan hal yang demikian sebarang kecuaiian atau tindakan meninggalkan sebahagian daripadanya dan menukarkannya dengan undang-undang ciptaan manusia adalah merupakan satu penyelewengan mengikut perspektif Islam.

Matlamat bagi pelaksanaan syari'at Islam ialah untuk menegak keadilan. Allah s.w.t. telah melarang hamba Nya berlaku zalim, sepertimana Dia melarangkan diriNya berbuat demikian.

Rasulullah s.a.w. bersabda bahawa Allah berfirman

"Wahai hamba-hambaku bahawasanya Aku telah mengharamkan ke atas diri Ku kezaliman dan Aku telah mengharamkan ke atas kamu melakukan kezaliman di antara kamu, maka justeru itu janganlah kamu berlaku zalim"

Apabila kezaliman telah dilarang atau diharamkan maka keadilan adalah diperintah. Sehubungan ini Allah berfirman:

"Dan apabila kamu menetapkan hukum di antara manusia hendaklah kamu menetapkan dengan adil" (al Nisa' : 58).

Syariat Islam memberi jaminan untuk menjaga kesucian aqidah dan kebebasan beragama, keselamatan harta benda, jiwa dan kehormatan manusia.

Perkara ini telah ditegaskan oleh Rasulullah s.a.w. dalam khutbah widanya yang bermaksud:

"Wahai manusia, darah, harta dan kehormatan kamu adalah diharam ke atas kamu seperti diharamkan pada hari ini dalam bulan ini dan di negeri kamu ini. Ingatlah bahawa saya telah menyampaikan Ya Allah, saya mohon kesaksian mu".

2. Menyampaikan Dakwah Islamiah

Perkataan Dakwah mengikut semantikanya menunjukkan kepada beberapa makna di antaranya menyeru, memanggil, memohon dan menggesa.

Apabila perkataan ini disertai dengan perkataan Islam atau Islamiah maka ia dengan secara langsung diertikan mengajak manusia kepada menganuti agama Islam, atau menghayati nilai-nilai atau melaksanakan hukum-hukumnya.

Pengertian atau konsep dakwah yang luas ini merangkumi gerakan yang bertujuan untuk memperkenalkan Islam kepada orang yang bukan Islam dan seterusnya menyeru mereka menganutinya, dan gerakan Islam yang bertujuan untuk mengembalikan orang Islam kepada melaksana dan menghayati Islam dalam kehidupan mereka sama ada yang berkaitan dengan individu, sosial, politik, pendidikan, ekonomi dan sebagainya.

Pengertian dakwah seperti yang dihuraikan di atas merangkumi gerakan untuk menyebarkan Islam di kalangan orang yang bukan Islam dan gerakan untuk menegakkan al-Maruf dan mencegah al-Munkar.

Sehubungan ini Allah berfirman:

"Dan hendaklah ada di antara kamu segolongan umat yang menyeru kepada kebaikan, menyuruh kepada al maruf dan mencegah al-Munkar. Merekalah orang-orang yang beruntung" (al Imran : 104).

Gerakan menegak al-Maruf adalah bertujuan untuk mengerak segala tenaga manusia ke arah melakukan segala perbuatan yang baik, manakala mencegah al-Munkar adalah bertujuan untuk menghalang manusia daripada melaku segala perbuatan jahat.

Tugas menyebarkan dakwah Islamiah untuk mencapai objektif yang tersebut di atas adalah menjadi tanggungjawab kepada pemimpin Islam, kerana merekalah yang mempunyai kekuasaan dan menguasai ke atas segala kemudahan negara serta berkemampuan bertindak memandangkan segala kekuatan berada di tangan mereka.

Untuk mencapai tujuan tersebut alat-alat sebaran am hendaklah digunakan dengan sebaik-baiknya untuk tujuan dakwah.

Di samping itu pemimpin Islam hendaklah bertindak menyediakan para pendakwah yang berkebolehan dan mengirimitkan mereka ke tempat-tempat yang memerlukan kepada perkhidmatan mereka. Pendakwah-pendakwah hendaklah dibekalkan dengan alat kelengkapan, kemudahan-kemudahan dan keperluan untuk berdakwah.

3. Menghapus Segala Bentuk Taghut

Al-Syaukani ketika menghuraikan firman Allah:

"Barangsiapa yang kufur atau engkar kepada Taghut dan beriman kepada Allah, maka sesungguhnya ia telah berpegang dengan buhul tali yang amat kuat yang tidak akan putus. Dan Allah Maha Mendengar Lagi Maha Mengetahui" (al Baqarah : 256).

Beliau menyatakan bahawa yang dimaksudkan dengan Taghut ialah berhala, syaitan dan punca-punca bagi kesesatan.

Manakala al-Baidawi menerangkan; Taghut ialah segala objek yang disembah selain daripada Allah, atau perkara yang menyekat manusia daripada menyembah Allah.

Merujuk kepada pentafsiran dua tokoh ulama di atas dapatlah dirumahkan bahawa Taghut ialah segala perkara yang memesongkan manusia daripada Allah atau daripada kebenaran seperti yang telah dinyatakan melalui para Rasul-Nya.

Oleh yang demikian adalah menjadi kewajipan dan tanggungjawab kepada para pemimpin Islam untuk menghapuskan segala bentuk Taghut untuk membuka jalan kepada manusia menuju kepada kebenaran sejati seperti yang telah ditetapkan Allah, kerana para Taghut seperti yang telah dinyatakan adalah penghalang kepada kebenaran.

Adapun yang dimaksudkan dengan kebenaran ialah agama Islam dalam pengertiannya yang syumul seperti yang telah dihuraikan.

4. Menubuhkan Angkatan Tentera

Agama Islam yang diwahyukan Allah kepada Nabi Muhammad s.a.w. adalah bertujuan untuk memberi bimbingan kepada manusia kepada jalan yang benar atau al-sirat al-Mustaqim.

Untuk menjamin matlamat tersebut tercapai, maka pendokong kebenaran perlu berkorban, maka justeru itu diwajibkan ke atas orang Islam berjihad. Tugas ini berkekalan sehingga ke hari akhirat. Kepada mereka yang berjihad dijanjikan ganjaran dan balasan syurga.

Firman Allah:

"Sesungguhnya Allah telah membeli dari orang-orang Mukmin diri dan harta mereka dengan memberikan syurga untuk mereka" (al-Taubah : 111).

Berjihad memerlukan kepada angkatan tentera yang berfungsi melindungi kemaraan kebenaran dan menangkis segala usaha untuk menyekatnya daripada tersebar di kalangan masyarakat umum.

Maka oleh yang demikian adalah menjadi kewajipan kepada pemimpin Islam yang diamanahkan kepadanya menyampaikan dakwah Islamiah kepada semua peringkat masyarakat menubuhkan angkatan tentera yang telah diberi latihan yang cukup, sama ada latihan fizikal, intelektual dan kerohanian secara sepadu.

Adapun sebab-sebab mengapa latihan-latihan tersebut diperlukan ialah kerana tentera Islam mempunyai tanggungjawab terhadap penyebar agama Allah, justeru itu mereka memerlukan kecekapan dan kekuatan/kelayakan tubuh badan serta latihan rohani yang tinggi supaya mereka dapat menjalankan tugas mereka dengan baik, dan tidak mudah tertipu dengan teknik musuh, serta tidak mudah terpengaruh dengan godaan hawa nafsu.

Tentera Islam yang dikehendaki yang boleh dipertanggungjawabkan kepadanya tugas penyebaran agama Islam dan mempertahankan kesucian dan ketinggiannya ialah mereka

yang mempunyai keperibadian seperti disifatkan oleh setengah-setengah pembesar Rom sebagai;

"Bahawasanya mereka bangun di waktu malam (untuk beribadah), puasa di waktu siang hari, menunai janji, menyuruh dengan kebaikan, mencegah kemungkaran dan saling menginsafi di antara mereka".

dan seperti kata pembesar yang lain.

"Mereka adalah penunggang-penunggang kuda di waktu siang-(yang bermaksud mereka adalah tentera-tentera yang gagah, berani) orang-orang yang menumpukan sepenuh tenaga kepada amal ibadat di waktu malam, mereka tidak makan sesuatu yang ada di dalam tanggungan mereka melainkan dengan membayar harganya, mereka tidak masuk melainkan dengan mengucapkan salam, mereka menggempur tentera-tentera yang mereka perangi sehingga mencapai kejayaan"

Tentera Islam yang seperti inilah yang dimaksudkan oleh Allah dalam firman-Nya:

"(Yang dengan persiapan itu) kamu menggentarkan musuh Allah, musuh kamu dan orang-orang lain selain daripada mereka yang kamu tidak mengetahuinya, sedangkan Allah mengetahuinya" (al Anfal : 60).

Hak Pemimpin Islam

Pemimpin Islam mempunyai hak yang setimpal dengan tugas-tugasnya. Hak-hak tersebut telah dihuraikan oleh sunnah Rasulullah s.a.w. Maka oleh yang demikian adalah menjadi tanggungjawab kepada umat Islam menunaikan tanggungjawab mereka terhadap pemimpin mereka yang telah menunai tugas-tugasnya seperti yang telah dihuraikan di atas.

Hak-hak pemimpin Islam yang mesti ditunaikan oleh umat Islam dapat dirumuskan seperti berikut:

1. Ta'at Setia

Ta'at setia umat kepada pemimpin adalah merupakan suatu perkara yang amat mustahak yang perlu diperolehi oleh pemimpin pada setiap zaman dan tempat, kerana tanpa ta'at setia negara akan menjadi huru-hara dan kucar-kacir.

Umat Islam adalah merupakan satu umat yang mempunyai disiplin yang tinggi. Mereka terdidik dengan menta'ati pimpinan. Justeru itu mereka tidak akan teragak-agak menerima segala perintah yang datangnya daripada Allah dan Rasul-Nya.

Firman Allah:

"Dan tidaklah patut bagi lelaki dan begitulah juga kepada perempuan yang beriman, apabila Allah dan Rasul-Nya telah menetapkan suatu ketetapan akan ada bagi mereka pilihan tentang urusan mereka. Dan barang siapa mendurhakai Allah dan Rasul-Nya maka sesungguhnya ia telah sesat, sebagai sesat yang amat nyata" (al Ahzab : 26).

Ta'at kepada pemimpin tidak hanya terhad kepada perkara-perkara yang disukainya sahaja, tetapi ianya adalah menyeluruh sama ada perkara itu disukai atau dibenci, sama ada di masa senang atau di masa susah, sehubungan ini Rasulullah s.a.w. bersabda:

"Adalah diwajibkan ke atas individu muslim mendengar dan menta'ati (pemimpin) pada perkara yang disukai dan dibenci"

Adalah perlu dinyatakan, bahawa menta'ati pemimpin bukan kerana kemuliaannya atau kerana takut kepadanya atau dengan perkataan yang lain bukan kerana peribadinya, tetapi adalah kerana jawatannya yang dianugerahkan Allah kepadanya untuk mentadbirkan urusan orang-orang Islam, selama mana ia menjalankan pentadbirannya mengikut lunas-lunas yang telah ditetapkan oleh al-Quran dan Sunnah. Di samping itu kewajipan menta'ati adalah bergantung kepada perkara ma ruf. Oleh yang demikian apabila ia menyuruh melakukan perbuatan maksiat maka adalah dilarang menta'atinya. Saiyidina Ali (r.a) telah meriwayatkan sebuah hadith yang panjang yang di antara lain beliau menyatakan bahawa Rasulullah s.a.w. bersabda:

"Tidak ada keta'atan pada mendurhakai Allah. Dan keta'atan hanya pada perkara ma ruf atau kebaikan sahaja".

2. Sokongan dan Kerjasama

Pemimpin yang bertindak memimpin umat mengikut perintah Allah yang berlunaskan al-Quran dan Sunnah Rasulullah adalah berhak untuk mendapat sokongan dan kerjasama daripada umatnya. Maka oleh yang demikian adalah menjadi tanggungjawab kepada mereka memberi sokongan dan kerjasama kepadanya, kerana tindakan yang sedemikian itu membuktikan bahawa mereka telah memainkan peranan yang penting untuk menegakkan kebenaran dan kebaikan yang demikian itu adalah merupakan tugas umat Islam seluruhnya dan matlamat hidup mereka.

Sokongan dan kerjasama umat kepada pemimpin dapat dimanifestasikan dalam berbagai-bagai bentuk. Adakalanya dengan cara berdiri teguh di belakangnya, adakalanya dengan mempertahankan kewibawaannya dengan lisan dan tulisan, dan adakalanya dengan pengorbanan harta dan jiwa raga dan sebagainya.

Segala tindakan dan pengorbanan itu hendaklah timbul daripada rasa tanggungjawab terhadap pemimpin yang telah menunaikan segala tanggungjawabnya, seperti yang telah diperintahkan oleh Allah, dengan penuh dedikasi, semata-mata untuk menegak hukum Allah demi untuk mendapat keredaanNya, dan bukan didorong oleh sifat kepura-puraan atau sebagainya.

3. Teguran dan Nasihat

Telah dinyatakan di atas bahawa pemimpin Islam adalah bertanggungjawab memberi nasihat dan teguran kepada mereka yang dipimpin jika didapati tindakannya terkeluar daripada landasan keislaman.

Di samping berkewajipan memberi nasihat maka para pemimpin hendaklah bersedia menerima nasihat dan teguran daripada umatnya walaupun pemimpin sendiri adalah ulama, kerana dengan bersikap sedemikian segala urusan pentadbiran akan berjalan dengan lancar selaras dengan perintah Allah, di samping itu kepentingan umat dan negara akan terjamin.

Menyedari akan kepentingan teguran dan nasihat dalam kehidupan orang Islam apatah lagi dalam kepimpinan maka para pemimpin Islam di abad yang silam sentiasa bersifat terbuka dalam hal ini. Sebagai contoh umpamanya Saiyidina Abu Bakar al Siddiq khalifah pertama, dalam ucapan dasarnya dengan terang-terang menggesa umat Islam pada ketika itu memberi nasihat kepadanya jika sekiranya ia tidak menjalankan tugasnya dengan baik.

Saiyidina Umar bin al Khattab berpendapat bahawa Khalifah (Pemimpin tertinggi Islam) apabila menganggap dirinya mempunyai keistimewaan-keistimewaan, dan seterusnya mewujudkan jurang perbezaan di antaranya dan rakyat jelata, dan tidak terdapat pada ketika itu mereka yang berani menegurnya, maka yang demikian itu adalah merupakan punca kekacauan dan kemusnahan masyarakat, dan menyebabkan hubungan kasih sayang di antara pemimpin dan yang dipimpin akan putus.

Saiyidina Umar ada menegaskan dengan katanya: "Berilah pertolongan kepada saya untuk menguasai ke atas diri saya dengan menyuruh berbuat kebaikan mencegah kemungkaran dan membawa datang nasihat".

Oleh kerana sikap terbuka pemimpin-pemimpin Islam terhadap nasihat dan teguran yang disampaikan kepadanya, maka umat Islam pada ketika itu tidak ragu-ragu memberi nasihat kepada pemimpin-pemimpin mereka jika didapati mengikut angaran mereka telah terpesong daripada ajaran yang sebenar atau tindakannya tidak wajar atau kurang sesuai.

Cara Kepimpinan

Terdapat berbagai-bagai cara kepimpinan yang digunakan oleh para pemimpin yang terdapat di dunia sekarang ini. Cara-cara itu ialah cara autokrat; cara demokrasi dan cara bebas. Ketiga-tiga cara ini tidak selaras dengan pengajaran Islam dan seterusnya tidak selaras dengan cara kepimpinan Islam kerana Islam mempunyai caranya yang tersendiri. Cara itu dikenali sebagai Syura'. Sehubungan dengan ini Allah berfirman:

"Dan mereka yang menerima seruan Tuhan yang mencipta, mentadbir dan memiliki mereka dan mendirikan sembahyang, sedang urusan mereka (diputuskan) dengan

musyawarah antara mereka, dan mereka menafkahkan sebahagian dari rezeki yang kami berikan kepada mereka" (al Syura : 38).

dan firman Nya:

"Dan bermusyawarahlah dengan mereka dalam urusan itu. Kemudian apabila kamu telah membulatkan tekad maka bertawakkallah kepada Allah. Sesungguhnya Allah mengasihi orang-orang yang bertawakal kepada Nya" (al Imran : 150).

Perlaksanaan syura hendaklah memenuhi tiga perkara seperti berikut:

i. Bermusyawarah adalah untuk mencari penyelesaian atas perkara-perkara yang tidak mempunyai nas sama ada daripada al-Quran atau Hadith. Perkara yang ada nas yang nyata maka tidaklah boleh dimusyawarah atau dibincangkan untuk mencari hukum yang lain. Apa yang perlu dilakukan dalam keadaan ini ialah melaksanakan hukum-hukum tersebut tanpa berdolak daleh.

ii. Ahli mesyuarat hendaklah terdiri daripada mereka yang mempunyai syarat-syarat berikut:

a. **Adil**

Adapun yang dimaksudkan dengan adil dalam konteks ini ialah mereka menunaikan segala amalan-amalan fardhu dan meninggalkan perbuatan maksiat, perbuatan keji begitu juga perbuatan-perbuatan yang menjatuhkan maruah.

b. **Berilmu**

Tahap pencapaian ilmu yang diperlukan oleh seseorang ahli mesyuarat Islam pada zaman ini ialah seperti:

- i) Bersifat warak dan bertaqwa
- ii) Berpengetahuan luas di bidang agama, politik dan lain-lain
- iii) Berpandangan luas dan bersifat benar
- iv) Berpengalaman di bidang iktisasnya
- v) Iktisas yang tinggi

c. **Berhikmah**

Ahli mesyuarat hendaklah terdiri daripada mereka yang mempunyai pandangan dan fikiran yang selaras dengan kehendak syarak. Di samping itu hendaklah mempunyai kebijaksanaan bertindak kerana berbuat demikian akan lebih menjaminkannya mencapai kejayaan dalam menjalankan tugas atau peranannya sebagai ahli mesyuarat.

iii. Keputusan-keputusan yang dibuat oleh mesyuarat, menjadi hukum dan wajiblah dilaksanakan oleh pemimpin Islam.

DASAR EKONOMI BARU DAN HUBUNGANNYA DENGAN ISLAM

oleh
Surtahnian Kastin Hasan
Abd. Razak Dan

PERPADUAN negara adalah penting kerana ia boleh mempengaruhi pembangunan ekonomi dan sosial. Pembangunan yang diharapkan tidak akan tercapai sekiranya tidak ada perasaan persefahaman dan penyatuan di antara rakyat berbilang kaum. Sebaliknya perpaduan itu pula boleh diasaskan daripada aspek ekonomi negara. Negara yang dinamik, mempunyai tingkat kemiskinan yang rendah, seimbang dari segi pembahagian pendapatan, pekerjaan dan pemilikan harta atau kekayaan negara di antara rakyatnya yang berbagai kaum, akan lebih mudah menjalani proses perpaduan. Ini akan melahirkan perasaan puas hati di antara penduduk-penduduknya. Dasar Ekonomi Baru (DEB) bertujuan untuk mencapai aspirasi ini.

Latar Belakang

Memang pada lazimnya sebahagian besar rakyat di Negara Sedang Membangun adalah miskin. Walau bagaimanapun Malaysia masih belum lagi mengalami tragedi kematian akibat kebuluran berbanding dengan negara-negara dunia ketiga yang lain seperti India, Bangladesh atau Afrika.

Kemiskinan masyarakat di Malaysia masih terlalu tinggi peratusnya, walaupun peratus ini menurun dari tahun ke tahun. Pada tahun 1970 peratusnya ialah 49.3%, (Malaysia, 1976:85). Kemiskinan yang tinggi dapat juga ditunjukkan melalui kadar pengangguran tenaga buruh yang tinggi. Dalam tempoh 1962-67, bilangan pekerjaan di Semenanjung Malaysia bertambah pada kadar purata 2.7% setahun, manakala tenaga buruh bertambah pada kadar purata 2.9% setahun. Oleh itu pengangguran bertambah daripada 6% (1962) kepada 6.6% (1967).

Dari segi strata, kebanyakan mereka yang miskin adalah mereka yang tinggal di luar bandar. Pada tahun 1970, 58% penduduk luar bandar adalah miskin, berbanding dengan hanya 21.3% penduduk bandar. Pada tahun yang sama, 68.3% penduduk yang bergiat dalam aktiviti pertanian adalah miskin (Malaysia, 1976:85). Aktiviti mereka banyak bertumpu kepada sektor-sektor tradisi yang terdiri daripada pekebun kecil getah yang tidak produktif.

Dari segi wilayah, nyatalah negeri-negeri di Pantai Timur dan Utara mengalami keadaan kemiskinan yang paling ketara. Peratus kemiskinan di negeri-negeri ini masih tinggi. Pada tahun 1970 misalnya, tingkat kemiskinan di negeri Kelantan, Terengganu dan Kedah/Perlis adalah masing-masing 76.1%, 68.9% dan 64.5% berbanding dengan negeri maju seperti Selangor Darul Ehsan yang cuma 29.2% sahaja. Begitu juga dengan tingkat Keluaran Dalam Negeri Kasar bagi negeri-negeri ini yang masih jauh

lebih rendah daripada negeri-negeri yang lebih maju, ataupun daripada KDNK per kapita bagi keseluruhan Semenanjung Malaysia.

Kemunduran negeri-negeri atau wilayah-wilayah juga boleh berpunca daripada ketidakseimbangan pembangunan yang telah dijalankan sama ada oleh kerajaan ataupun swasta di wilayah-wilayah ini. Pembangunan perindustrian yang merupakan penggerak yang berkesan dalam pembangunan masih terlalu kecil bilangan atau peratusnya di kawasan-kawasan ini. Pada tahun 1971 misalnya, hanya sebanyak 0.3% projek perindustrian yang diluluskan terdapat di Terengganu yang melibatkan cuma 0.2% daripada keseluruhan modal yang akan dilaburkan di Malaysia, berbanding dengan negeri yang telah maju seperti Selangor Darul Ehsan yang masing-masing 32.9% dan 12.1% bagi bilangan projek dan modal yang akan dilabur.

Oleh kerana sebahagian besar penduduk luar bandar terdiri daripada golongan Bumiputera (pada tahun 1970, 63.1% penduduk luar bandar adalah Bumiputera) dan sebahagian besarnya pula terlibat dalam sektor pertanian (tradisional) yang memang merupakan sarang kemiskinan dan terlalu sedikit peratusnya yang terlibat dalam bidang pengurusan dan pentadbiran serta perniagaan dan jualan. Manakala di negeri-negeri atau wilayah yang kurang maju, sebahagian besar penduduknya terdiri daripada orang Melayu. Jadi secara tidak langsung kemiskinan negara amnya merupakan kemiskinan orang Melayu. Pada tahun 1970, 65% daripada keluarga Melayu adalah miskin.

Kemiskinan juga boleh berpunca daripada tingkat pemilikan modal dan harta yang kecil oleh rakyat. Kemerdekaan yang tercapai, tidak segera membawa kepada penguasaan harta oleh rakyat tempatan. Pada tahun 1969 misalnya, 62.1% modal negara adalah dimiliki oleh rakyat asing. Dari segi modal Melayu pula, pemilikannya (kepentingan Melayu) memang jauh terkebelakang daripada kaum-kaum lain.

Matlamat DEB

Dua langkah pembangunan penting yang terkandung dalam DEB ialah:

- (a) mengurangkan dan membasmi kemiskinan dengan menambahkan pendapatan dan memperbanyakkan peluang-peluang pekerjaan kepada semua rakyat Malaysia tanpa mengira kaum dan
- (b) menyusun semula masyarakat bagi memperbaiki keadaan ekonomi yang tidak seimbang, supaya dapat mengurang dan menghapuskan pengenalan kaum mengikut fungsi ekonomi.

Matlamat-matlamat ini melibatkan pembaharuan penghidupan luar bandar, perkembangan kegiatan di bandar-bandar yang seimbang dan mewujudkan satu masyarakat Melayu dan Bumiputera-Bumiputera lain dalam semua jenis dan peringkat pekerjaan, supaya mereka boleh menyertai dengan sepenuhnya dalam semua aspek ekonomi.

Bagi mencapai matlamat-matlamat pertama DEB, iaitu membasmi kemiskinan, beberapa program akan dijalankan baik untuk sektor luar bandar mahupun bandar. Di sektor luar bandar program-program adalah tertumpu kepada penyediaan kemudahan-kemudahan asas dan pembangunan serta pembangunan tanah seperti:

- (a) menambahkan kemudahan asas seperti bekalan air, elektrik, pengairan, perumahan, kesihatan, pelajaran atau latihan-latihan, pengangkutan, kemudahan-kemudahan kredit, pemasaran dan subsidi pertanian.
- (b) melipatgandakan pembangunan dan pembukaan tanah untuk menyerap tenaga buruh yang berlebihan.
- (c) menambahkan daya pengeluaran dan pendapatan melalui penggunaan sains dan teknologi di bidang pertanian, penternakan dan perikanan, dan
- (d) menambahkan tanaman dua kali setahun, tanaman luar musim dan tanaman kontan.

Di sektor bandar pula terlibat penyediaan kemudahan-kemudahan asas terutamanya pembinaan rumah-rumah kos rendah, kemudahan air, elektrik dan peluang-peluang pekerjaan yang lebih baik kepada penganggur-penganggur.

Bagi mencapai matlamat kedua DEB, iaitu menyusun semula masyarakat berbagai program dijalankan bertujuan untuk memperbetulkan ketidakseimbangan ekonomi, ke arah membentuk masyarakat perdagangan dan perindustrian Bumiputra. Dua program utama ialah mengagihkan semula guna tenaga dan pemilikan harta dalam ekonomi negara, supaya ia tidak menunjukkan bahawa satu-satu kaum tertentu sahaja yang berpengaruh dari segi penguasaan ekonomi. Untuk ini sebagai daya penggerak utama, kerajaan akan memainkan peranan langsung dan positif, baik dari segi guna tenaga mahupun modal. Kerajaan juga akan mencorakkan perbandaran-perbandaran baru dan pembinaan industri-industri baru supaya kepentingan kaum Bumiputra sentiasa diutamakan. Kerajaan juga akan lebih menitikberatkan latihan kemahiran kepada kaum Bumiputra agar mereka berkebolehan untuk mengurus, mentadbir atau memiliki perusahaan-perusahaan. Untuk mencapai matlamat-matlamat ini, maka institusi-institusi seperti MARA (Majlis Amanah Rakyat), PERNAS (Perbadanan Nasional), FIDA (Federal Industrial Development Authority), MIDF (Malaysian Industrial Development Finance) dan UDA (Urban Development Authority) akan menyediakan keperluan-keperluan teknikal dan bantuan kewangan kepada orang Melayu dan Bumiputera-Bumiputera lain dalam bidang-bidang moden ini, sama ada keseluruhan ataupun secara usaha bersama.

Adalah diharapkan menjelang tahun 1990, sekurang-kurangnya 30% aktiviti moden, iaitu industri dan perdagangan dan bidang-bidang kemahiran akan mengandungi penyertaan Bumiputera mahir.

Pencapaian dan Harapan Masa Depan

Untuk melihat kemajuan DEB, eloklah kita membandingkan keadaan atau tingkat kehidupan sebelum dan selepas terlancarnya DEB ini (1971), misalnya dari segi kemiskinan, pengangguran, ketidakseimbangan ekonomi dari segi strata, wilayah dan kaum.

Laporan RM4 menunjukkan bahawa peratus pengangguran guna tenaga telah semakin berkurang akibat daripada kemajuan projek-projek ekonomi kerajaan yang makin meningkat. Peratusnya menurun daripada lebih kurang 8% (1970) kepada 6.4% (1975), dan kepada 5.3% pada tahun 1980 (lihat jadual 1). Jumlah mutlaknyanya juga telah berkurang daripada 286,000 (1970) kepada 227,900 (1990) (lihat Malaysia, 1981: Jadual 4.6, 9.13 dan 12.8). Sebaliknya laporan terbaharu RM5 menunjukkan bahawa walaupun peratus pengangguran menurun, namun meningkat semula pada tahun 1985. Begitu juga dari segi jumlah mutlaknyanya.

Peratus kemiskinan di Semenanjung Malaysia juga telah menurun daripada 49.3% (1970) kepada 43.9% (1975), 29.2% (1980) dan dijangkakan akan terus menurun sehingga kepada 15% (1990). Begitu juga dengan kemiskinan dari segi sektor (pertanian), di mana peratusnya telah menurun daripada 68.3% (1970) kepada 46.1% (1980) dan dijangkakan akan terus menurun kepada 28.5% (1990). Secara mutlak, jumlah isi rumah yang miskin juga telah semakin berkurangan (lihat jadual 2).

Di sektor pertanian, khususnya penanaman padi, kadarnya berkurangan daripada 80.3% (1976) kepada 57.7% (1984). Kawasan bandar yang mempunyai kadar kemiskinan yang terendah, iaitu 17.9% (1976) didapati terus mengecil sehingga 11.1% (1983) dan 8.2% pada tahun 1984 (Lihat Malaysia, 1984: Jadual 3.2 dan Jadual 3.7; Malaysia 1986: Jadual 3.1).

Taraf KDNK per kapita keseluruhannya juga makin bertambah baik, iaitu meningkat daripada \$993 (1970) kepada \$3,856 (1985) dan dijangkakan akan terus meningkat sehingga \$4,341 (1990). Namun begitu, ada negeri-negeri yang masih jauh dari mencapai tingkat ini dan ternyata masih tertinggal dari segi kemajuan terutamanya Kedah, Perlis dan Kelantan yang masing-masing dijangkakan akan mempunyai KDNK per kapita \$2,571, \$2,947 dan \$1,973 pada tahun 1990.

Walaupun peruntukan perbelanjaan pembangunan ekonomi kepada negeri-negeri kurang maju ini telah meningkat namun ia tidaklah memadai kerana bagi negeri yang mundur peruntukan yang berlipat kali ganda adalah diperlukan bagi menyaingi negeri yang telah maju. Misalnya, Kedah dalam RM3 menerima peruntukan berjumlah \$620.210 juta (4.9%) berbanding dengan Wilayah Persekutuan yang memperolehi jumlah yang lebih besar, iaitu \$739,883 (5.8%) sedangkan Wilayah Persekutuan merupakan negeri yang telah maju dan mempunyai kawasan yang jauh lebih kecil daripada Kedah.

Penyertaan guna tenaga Bumiputra di bidang moden atau maju seperti pentadbiran dan pengurusan, perniagaan dan jualan didapati semakin bertambah. Peratus penglibatan tenaga kerja Melayu dalam bidang pentadbiran dan pengurusan meningkat daripada 28.1% (1975) kepada 31.6% (1980) dan menurun semula kepada 28.2% pada tahun 1985, manakala dalam bidang perniagaan dan jualan peratusnya telah meningkat hingga ke angka 37.9% pada tahun 1985. (Data-data bagi tahun 1985 adalah data bagi seluruh Malaysia. Oleh itu istilah Bumiputera adalah lebih tepat daripada Melayu).

Perlu juga ditimbulkan di sini bahawa peluang-peluang pelajaran di dalam dan luar negeri juga telah memberi sumbangan kepada usaha meningkatkan jumlah tenaga buruh yang terpelajar. Bilangan pelajar Bumiputera yang mengikuti kursus-kursus di dalam negeri di peringkat sijil, diploma dan ijazah terus meningkat dari tahun ke tahun. Pada tahun 1970 daripada jumlah keseluruhan pelajar sijil, 41% terdiri daripada Bumiputera dan peratusnya meningkat kepada 61% (1980) dan 65.8% (1985). Peratus pelajar Bumiputera pada peringkat diploma pula agak stabil iaitu di antara 85%-95% pada tahun-tahun tersebut, manakala pada peringkat ijazah walaupun pada mulanya peratusnya meningkat dengan begitu tinggi namun pada tahun-tahun 1980 dan 1985 peratusnya agak stabil. Penglibatan pelajar-pelajar Bumiputera dalam bidang pengkhususan Sains di peringkat sijil juga telah meningkat daripada 60% (1980) kepada 68.7% (1985), manakala di peringkat diploma peratusnya agak stabil, iaitu pada paras 86-89% pada kedua-dua tahun tersebut (lihat jadual 3).

Walaupun jumlah pelajar-pelajar Bumiputera yang menuntut di institusi-institusi dalam negeri agak tinggi, iaitu melebihi 60% bagi setiap peringkat pengajian (yang bermula dari peringkat sijil), berbanding dengan keseluruhan pelajar-pelajar lain, namun secara total, iaitu setelah mengambilkira pengajian di institusi luar negeri didapati penyertaan mereka khususnya pada tahun 1985 adalah lebih seimbang (51.7%), di mana ia mencerminkan komposisi penduduk Malaysia yang ada. Dilihat dari peringkat-peringkat pengajian, didapati peringkat sijil peratusnya cuma 38.5% berbanding dengan 48.5% bagi kaum Cina pada tahun tersebut. Walau bagaimanapun di peringkat-peringkat diploma dan ijazah peratus pelajar Bumiputera lebih tinggi daripada peratus bukan Bumiputera. Perlu diingatkan perkembangan ini adalah perkembangan "kemasukan" pelajar sahaja dan bukannya perkembangan pencapaian pelajar-pelajar Bumiputera yang sebenarnya, khususnya dalam bentuk hasil akhir kemasukan tersebut, iaitu keluaran pemegang-pemegang sijil, diploma atau ijazah. Dikhuatiri pelajar Bumiputera hanya tinggi dari segi peratus kemasukan tapi rendah dari segi peratus keluaran atau kelulusan.

Kajian separuh penggal RM4 menunjukkan bahawa milikan modal rakyat Malaysia telah meningkat daripada 36.6% pada tahun 1970 kepada 57.1% pada tahun

1980, 66.4% pada tahun 1983, dan dijangkakan akan terus meningkat kepada 74.5% pada tahun 1985. Data ini menunjukkan bahawa matlamat milikan modal rakyat tempatan akan tercapai lebih awal, iaitu pada tahun 1985 lagi. (Jadual 4).

Pemilikan modal Bumiputera (termasuk kepentingan Bumiputera) juga menunjukkan tren yang secara keseluruhannya terus meningkat sejak terlancarnya DEB, tetapi peningkatannya tidak secepat milikan keseluruhan rakyat tempatan, iaitu pada tingkat peratus point yang lebih rendah. Kalau pada tahun 1970 milikannya cuma 2.4%, tetapi pada tahun 1975 milikannya telah meningkat kepada 9.2% (iaitu meningkat setinggi 6.8%), dan terus meningkat sehingga 12.5% pada tahun 1980 (iaitu meningkat setinggi 3.3%) dan meningkat lagi kepada 18.7% pada tahun 1983 (iaitu meningkat setinggi 6.2%), berbanding dengan peningkatan milikan modal rakyat tempatan yang setinggi 9.3% dalam tempoh yang sama). Walaupun laporan kajian separuh penggal RM4 menjangkakan milikan modal Bumiputera ini akan meningkat kepada 21.9% pada tahun 1985, namun sebaliknya ia telah jatuh kepada 17.8% sahaja.

Satu perkara yang jelas, penyertaan modal Bumiputera sebahagian besarnya bukanlah datangnya daripada orang perseorangan Bumiputera, tetapi sebaliknya daripada badan-badan atau agensi-agensi amanah untuk kepentingan Bumiputera. Ini tidak mencerminkan penyertaan keseluruhan kaum Bumiputera. Kerana itu, jikapun tercapai 30% modal Bumiputera pada tahun 1990 ia tidak melambangkan penyertaan aktif golongan Bumiputera tetapi sebaliknya peratus ini menunjukkan penyertaan aktif kerajaan sendiri.

Hanya pada tahun 1985 sahaja keadaannya mula berbeza. Daripada 17.8% modal Bumiputera pada tahun tersebut, 10.1% adalah milikan perseorangan, manakala selebihnya, iaitu 7.7% dimiliki oleh agensi amanah. Dengan adanya usaha-usaha kerajaan seperti program Amanah Saham Nasional (ASN), Amanah Saham Mara dan juga LUTH, telah sedikit sebanyak dapat mengembangkan sedikit milikan modal perseorangan Bumiputera ke tingkat yang ada sekarang berbanding dengan jangkauan asal untuk tahun-tahun 1985 dan 1990 yang lebih rendah daripada itu (lihat Malaysia 1981: Jadual 3-14 dan 9-7),

Hakmilik rakyat Malaysia yang lain juga telah meningkat dan dijangkakan akan terus meningkat untuk tahun-tahun akan datang. Kajian ini juga menunjukkan bahawa tidak benar jika dikatakan DEB menyekat perkembangan milikan modal kaum bukan bumiputera, kerana daripada maklumat-maklumat yang ada jelas menunjukkan bahawa modal bukan bumiputera sebenarnya telah meningkat daripada 34.3% (1970) kepada 44.6% (1980) dan 47.7% (1983) dan mencapai ke angka 56.7% pada tahun 1985 dan dijangkakan akan lebih besar lagi untuk tahun 1990 nanti. (Lihat jadual 4).

Sebenarnya kadar pertumbuhan purata tahunan milikan modal bukan Bumiputera adalah juga tinggi, iaitu 24.5% untuk tahun-tahun 1981-85, manakala

kadar pertumbuhan purata tahunan modal Bumiputera yang telah disertai dengan berbagai-bagai galakan, dorongan dan kemudahan, berada cuma pada kadar 27.3% pada tahun-tahun tersebut. Ini secara relatifnya adalah rendah.

Adakah DEB Selaras dengan Islam?

Falsafah Dasar Ekonomi Baru berteraskan perpaduan rakyat yang berbilang kaum, tumpuan kepada kebendaan. Falsafah Islam berteraskan wahyu, bagi kejayaan dunia dan akhirat. Kesedaran tentang kepentingan pembangunan Islam muncul diawal tahun-tahun 1980an. Timbul slogan-slogan seperti penerapan nilai-nilai Islam, Bersih, Cekap, Amanah, asas kejayaan dan lain-lain. Objektif membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat adalah baik dan digalakkan oleh Islam. Kemiskinan misalnya, amat berbahaya di sisi Islam, maksud Hadith s.a.w., "Hampir-hampir kemiskinan itu menjadikan seseorang itu kufur". Kemiskinan itu boleh dibahagikan kepada dua:

- (i) segi rohani
- (ii) segi material

Maksud Hadith Rasulullah S.A.W., "Bukanlah yang dinamakan kaya itu kerana limpah ruah hartanya tetapi yang dinamakan kaya itu ialah kaya jiwa".

Aspek kemiskinan

- (i) usaha-usaha meningkatkan pendapatan dan daya pengeluaran melalui bantuan-bantuan teknik dan kepakaran dan lain-lain tidaklah bercanggah dengan Islam.
- (ii) pinjaman-pinjaman yang berunsurkan bunga (riba) adalah haram walaupun sebanyak 2%. Pinjaman 2% Bank Pertanian kepada petani-petani termasuk dalam kategori ini.
- (iii) aspek-aspek kemiskinan rohani kurang ditekankan, akibatnya berlaku penyelewengan, rasuah dan lain-lain. Contoh Kes BME. Bolehkah penyaluran keluar wang sebanyak \$2 billion tidak diketahui oleh orang-orang besar kita? Hampir mustahil.

Penyusunan Semula Masyarakat

- (i) Pemilikan harta melalui ASN. Tiada kata sepakat tentang haram @ halal. Fatwa yang jitu hampir tiada. Walau bagaimanapun, saham-saham yang berbentuk riba seperti Malayan banking dan lain-lain adalah haram. Saham-saham harta tanah, dan perindustrian adalah harus dengan syarat jenis pelaburan bagi badan-badan tersebut adalah halal. Ada pilihan lain untuk melabur seperti dalam Bank Islam, Tabung Haji dan lain-lain. Pihak kerajaan perlu sekali menyegerakan penukaran sistem bank milik kerajaan kepada corak Islam bagi bank-bank seperti Bank Bumiputera, Malayan Banking, Bank Pertanian dan lain-lain.
- (ii) Dalam usaha melahirkan peniaga-peniaga Islam yang berjaya kita mestilah mengelakkan mereka daripada perniagaan-perniagaan yang haram seperti:

- (ii) Dalam usaha melahirkan peniaga-peniaga Islam yang berjaya kita mestilah mengelakkan mereka daripada perniagaan-perniagaan yang haram seperti:
- (a) perniagaan arak secara langsung @ tidak langsung yang dihidangkan di rumah-rumah rehat kerajaan, Hotel-hotel milik kerajaan dan sebagainya.
 - (b) perniagaan hiburan wayang gambar/video.
 - (c) perniagaan judi seperti Magnum, Genting, 4 nombor ekor dan lain-lain.
 - (d) perniagaan-perniagaan kelab-kelab sosial (pub/kelab malam dan lain-lain).

Dalam usaha-usaha membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat, antara langkah-langka yang dianjurkan oleh Islam ialah:

- (i) Bekerja
- (ii) Zakat, Sadaqah
- (iii) Melalui Baitul Mal
- (iv) Peranan aktif pihak kerajaan
- (v) Mencukupkan keluarga-keluarga yang miskin

RUJUKAN

Chamhuri Siwar dan Surtahman Kastin Hasan 1988. Ekonomi Malaysia. Edisi kedua, Kuala Lumpur. Longman.

Malaysia 1976, Rancangan Malaysia Ketiga (RM3), percetakan kerajaan, K.L.

Malaysia 1981, Rancangan Malaysia Keempat (RM4), percetakan kerajaan, K.L.

Malaysia 1984, Kajian Separuh Penggal (RM4), percetakan kerajaan, K.L.

Malaysia 1986, Rancangan Malaysia Kelima (RM5), percetakan kerajaan, K.L.

Jadual 1: Pertumbuhan Tenaga Buruh, Guna tenaga dan Pengangguran Malaysia (1970, 1975, 1980)

	1970	1975	1980
Jumlah Penduduk (000)	10,776.9	12,449.9	14,261.2
Jumlah Tenaga Buruh (000)	3,681.9	4,538.8	5,380.0
Jumlah Guna tenaga (000)	3,395.9	4,247.1	5,093.5
Jumlah Pengangguran (000)	286.0	291.7	286.5
Peratus Pengangguran (%)	7.8	6.4	5.3

Sumber : Lihat Chamhuri Siwar dan Surtahman Kastin Hasan
1988 : Jadual 2.8.

Jadual 2: Kemiskinan Di Semenanjung Malaysia (1970, 1975, 1980, 1990)

	1970			1975		
	Jumlah isi rumah	Jumlah isi rumah miskin	% Kemiskinan	Jumlah isi rumah	Jumlah isi rumah miskin	Kemiskinan
Luar bandar	1,203.4	705.9	58.7	1,348.4	729.9	54.1
Pertanian	852.9	582.4	68.3	915.1	576.5	63.0
Industri-industri lain	350.5	123.5	35.2	433.3	153.4	35.0
Bandar	402.6	85.9	21.3	553	105.2	19.0
JUMLAH	1,606.0	791.8	49.3	1,901.4	835.1	43.9
	1980			1990		
Luar bandar	1,509.6	568.5	37.7	1,685.4	364.3	21.6
Pertanian	963.2	443.7	46.1	906.5	258.4	28.5
Industri-industri lain	546.4	124.8	22.8	778.9	105.9	13.6
Bandar	774.4	97.6	12.6	1,377.6	94.9	6.9
JUMLAH	2,284.0	666.1	29.2	3,063.0	459.2	15.0

Sumber: Malaysia (1981): Jadual 3-2 dan 9-4.

Jadual 3: Malaysia: Bilangan Pelajar di Institusi Pengajian
Dalam Negeri Mengikut Etnik 1980 dan 1985

Peringkat	1980		1985	
	Bilangan Pelajar	Bumiputera (%)	Bilangan Pelajar	Bumiputera (%)
1. Sijil	2,603	61.1	6,878	65.8
Sastera	53	100	983	71.7
Sains dan Teknologi	2,550	60.3	5,895	68.7
2. Diploma	12,262	93.5	25,046	94.5
Sastera	4,412	100	12,822	99.3
Sains dan Teknologi	7,850	88.9	12,224	86.7
3. Ijazah	21,944	62.0	37,838	63.0
Sastera	11,512	58.3	20,357	57.4
Sains dan Teknologi	10,432	67.8	17,481	51.9

Sumber: Malaysia (1986): Jadual 19.4

Jadual 4: Hakmilik Modal Saham Dalam Sektor Syarikat
(Malaysia) 1970-85 (Juta)

	1970 ¹		1975 ²		1980 ³		1983 ⁴		1985 ⁵		Kadar pertumbuhan purata tahunan 1981-85	
	\$ Juta	%	\$ Juta	%	\$ Juta	%	\$ Juta	%	\$ Juta	%	%	%
Permastautin Malaysia	1,952	36.6	7,047	46.7	18,493	57.1	33,010	66.4	56,701	74.5	25.1	
Jumlah bumiputra	126	2.4	1,394	9.2	4,050	12.5	9,274	18.7	13,547	17.8	27.3	
Perseorangan	84	1.6	550	3.6	1,880	5.8	3,762	7.6	7,679	10.1	32.5	
Agensi amanah	41	0.8	844	5.6	2,170	6.7	5,512	11.1	5,868	7.7	22.0	
Rakyat Malaysia lain	1,827	34.3	5,653	37.5	14,443	44.6	23,735	47.7	43,154	56.7	24.5	
Permastautin asing	3,377	63.3	8,037	53.3	13,927	42.9	16,697	33.6	19,411	25.5	6.9	
JUMLAH	5,329	100.0	15,084	100.0	32,420	100.0	49,708	100.0	76,112	100.0	18.6	

Nota: 1 Malaysia (1976): Jadual 4-16
2 Malaysia (1981): Jadual 3-14 dan 9-7
3 Malaysia (1984): Jadual 3-12 dan 3-16
4 Malaysia (1986): Jadual 3-8

ISLAM & MASYARAKAT BERBILANG KAUM

oleh

Ustaz Razali Nawawi

Isu masyarakat majmuk telah meletakkan hukum Islam dalam suasana defensive. Hukum Islam berdepan dengan isu ini dianggap sebagai 'cacat' dan tidak serasi dengan suasana kini di Malaysia di mana terdapat masyarakat majmuk. Golongan ulama terserempak dengan isu ini tanpa persediaan secukupnya untuk menghuraikannya. Barangkali istilah majmuk dalam ilmu sains sosial masih asing kepada kefahaman ulama. Ahli-ahli sains sosial mentafriskan masyarakat majmuk sebagai "masyarakat berbilang bangsa, bahasa, kebudayaan atau agama". Pada ahli sains sosial yang terpengaruh dengan ideologi Maxis menghuraikan bahawa masyarakat majmuk ialah masyarakat berbilang kelas.

Biar apa pun takrif dan analisa tentang masyarakat majmuk ia menepati masyarakat yang wujud sewaktu Islam mula terbit di Makkah dan kemudian membentuk negara di Madinah. Masyarakat Hijaz waktu itu terdiri dari berbagai kaum, bangsa, agama atau tiada agama, budaya, bahasa dan kelas; wujud tuan dan hamba; wujud Muslim, Yahudi, Kristian, Musyrik dan Munafiq. Tetapi Islam tetap boleh diterima oleh semua dan kemudian menjadi masyarakat yang padu. Mengikut Prof. Watt bahawa "proses integrasi sosial yang telah dilakukan melalui Islam di Semenanjung Arab itu adalah suatu yang luar biasa". Sebab hukum-hukum Islam ialah berpunca dan berdasarkan kepada keadilan tabie (natural justice). Mereka dapat menikmati keadilan hukum Islam apabila ia

terlaksana seluruhnya. Masyarakat majmuk adalah suatu gejala tabi'e dan ia adalah ciptaan Allah: "Kalau Allah kehendak Dia jadikan kamu satu umat". Allah sedar bahawa hukum-hukum Islam akan dilaksanakan dalam hamba-hambanya yang Muslim dan bukan Muslim.

Adalah ternyata bahawa kekeliruan mengenai fungsi dan peranan hukum Islam dalam masyarakat majmuk adalah berpunca dari kekurangan pengetahuan tentang ciri-ciri dan matlamat hukum Islam itu sendiri. Dalam hukum Islam terdapat dua bentuk pendekatan terhadap masalah masyarakat majmuk: pertama, segi akidah, Umat Islam yang beriman dengan keesaan Allah dan kenabian Muhammad serta al-Qur'an dan Sunnah RasulNya sebagai undang-undang yang mutlak adalah bertanggungjawab di segi akidah untuk tunduk kepada hukum Islam dan berusaha melaksanakannya di bawah doktrin 'the rule of law' yang semua manusia menyanjunginya; kedua, segi politik dan keadilan di mana pemerintah dan rakyat berikrar untuk menegapkan keadilan, mengukuhkan sistem dan memperkuatkan negara. Semua orang cintakan keadilan tidak kira apa saja bentuk undang-undang kalau ia benar-benar adil. Dalam hal ini Islam dapat mengemukakan hukum-hukum yang hakiki adil dan boleh menandingi hukum-hukum lain. Justeru itu semua warganegara harus tunduk kepada pemerintah yang ingin membawa hukum yang adil tidak kira apa akidahnya.

Manakala warganegara yang beragama Islam ia wajib tunduk kepada semua peruntukan-peruntukan hukum-hukum Islam. Kewajipan ini adalah ditentukan oleh dua faktor:

- i) Kewajibannya terhadap Allah apabila ia mengumumkan Islam sebagai ugamanya.
- ii) Tanggungjawabnya kepada pemerintah apabila ia menerima Ulil 'amri al-Islami yang mengambil sistem perundangan Islam (Islamic Legal System) sebagai dasar Pemerintah negara.

Manakala warganegara bukan beragama Islam yang tinggal dengan aman di bawah penyeliaan hukum Islam dan meletakkan amanah kerakyatannya pada pemerintahan yang mengikut amanah kerakyatannya pada pemerintahan yang mengikut sistem Islam, ia bertanggungjawab untuk tunduk kepada hukum Islam kerana ia tertakluk kepada faktor kedua ini, iaitu tanggungjawab politik bukan tanggungjawab akidah atau agama.

Dalam konteks masyarakat majmuk di bawah hukum Islam, ulama fiqah membahagikan mereka kepada tiga kelompok:

- i) Warganegara yang beragama Islam. Kelompok ini mesti tunduk kepada hukum Islam seluruhnya, sama ada undang-undang mahkamah sivil atau agama, tidak kira apa mazhab yang ia anuti. Ia tiada kebebasan untuk memilih hukum-hukum yang lain dari hukum Islam.
- ii) Warganegara yang bukan beragama Islam yang dikenali dalam istilah hukum Islam sebagai zimmi. Kelompok ini mempunyai tanggungjawab dan hak yang sama dengan kelompok pertama di bawah hukum Islam. Cuma mereka hanya wajib tunduk kepada beberapa peruntukan undang-

undang dan tidak wajib kepada beberapa yang lain dalam hukum Islam dari segi kehakiman dan tidak wajib langsung tunduk di segi akidah atau kepercayaan. Mereka bebas menganut dan menjalankan ritu-ritu atau adat-adat upacara agama. Cuma mereka wajib tunduk kepada mana-mana peruntukan hukum Islam yang mereka akui sebagai wujud atau tidak langsung wujud dalam agama mereka. Mereka wajib tunduk kepada hukum-hukum yang terdapat dalam agama mereka; sebagaimana al-Qur'an sendiri menegaskan: (maksudnya): "Sesungguhnya Kami telah menurunkan Kitab Taurat di dalamnya (ada) petunjuk dan cahaya (yang menerangi), yang dengan Kitab itu diputuskan perkara orang-orang Yahudi oleh Nabi-nabi yang menyerah diri kepada Allah, oleh orang-orang alim mereka dan pendita-pendita mereka, disebabkan mereka diperintahkan memelihara Kitab-kitab Allah dan mereka menjadi saksi terhadapnya.." (al-Mai'dah/5:44).

Mereka tidak boleh dipaksa supaya tunduk kepada hukum-hukum yang mereka yakin bercanggah dengan akidah kepercayaan mereka. Malah berbagai kesan dari peruntukan ini adalah suatu kesalahan jenayah bagi seorang Muslim merampas arak milik orang zimmi (bukan Muslim) dan arak itu kelak rosak atau hilang. Mengikut mazhab Maliki dan Hanafi, ia mesti dibayar gantirugi kepada tuan punya kerana dalam agama orang zimmi, arak itu haram.

iii) Kelompok ketiga ini ialah rakyat bukan Islam yang menumpang atau untuk mendapat perlindungan di bawah pemerintahan Islam. Kelompok ini tidak boleh dipaksa tunduk kepada mana-mana hukum Islam. Kalau berlaku pertikaian di kalangan mereka dan di bawa pertikaian itu kepada kehakiman Islam, maka hakim mempunyai hak untuk memutuskan mengikut hukum Islam atau menolaknya. Malah apabila diputuskan mengikut hukum Islam mereka pula boleh memilih untuk menerimanya atau menolaknya. Sebab mereka tidak terikat dengan commitment pertama atau kedua, mereka tidak beragama Islam dan tunduk kepada agama Allah dan sistem hukumnya dan tidak juga mencurahkan taat setia kepada negara dan pemerintahan Islam.

Demikian pendapat majoriti ulama hukum mazhab Shafi'iy dan Hanafiy. Tetapi ada di kalangan ahli-ahli fiqah yang berpendapat bahawa dalam kes seperti di atas, seorang hakim boleh memilih untuk memutuskan mengikut hukum Islam atau mana-mana hukum yang pihak-pihak yang bertikai itu setuju. Pendapat ini barangkali berlandaskan kepada peruntukan al-Qur'an (yang bermaksud): "Jika mereka datang kepadamu (untuk meminta putusan), maka putuskanlah (perkara itu) di antara mereka, atau berpalinglah dari mereka. Jika kamu berpaling dari mereka maka mereka tidak akan memudharatkan kepadamu sedikitpun. Dan jika kamu memutuskan perkara mereka maka putuskanlah (perkara itu) di antara mereka dengan adil, sesungguhnya Allah menyukai orang-orang yang adil" (al-Maidah/5:42) ada juga di kalangan ahli fiqah berpendapat

bahawa rakyat bukan beragama Islam boleh memilih untuk dibicarakan di depan hukum Islam, maka wajib bagi hakim memutuskan mengikut hukum Islam dan mereka pula mesti patuh dan tidak boleh menolaknya.

Dari perbincangan ini ternyata bahawa apabila rakyat yang bukan beragama Islam memilih untuk hidup di bawah pemerintahan hukum Islam, mereka tidaklah dipaksa supaya tunduk kepada apa yang ternyata bercanggah dengan akidah mereka, cuma mereka diwajibkan sebagai tanda setia kepada negara tunduk kepada mana-mana hukum agama mereka yang selari atau tidak bercanggah dengan kehendak negara yang beramal dengan dasar dan hukum Islam. Demikian toleransi hukum Islam yang belum pernah diberi oleh mana-mana sistem undang-undang. Amerika umpamanya yang mendakwa diri sebagai 'free society' 'free state' atau 'free world' hingga kini masih belum membenarkan rakyatnya yang beragama Islam berkahwin lebih dari satu; mana-mana perkahwinan lebih dari satu maka perkahwinan itu dianggap tidak sah (null and void). Dalam soal perjalanan hukum dalam masyarakat, Islam sentiasa mengajak kepada keadilan dan matlamat utama tiap-tiap hukum itu ialah menjamin keadilan kepada masyarakat. Islam sentiasa yakin bahawa hukumnya adalah adil, malah lebih adil dari undang-undang ciptaan insan. Di samping itu Umat Islam dan negara adalah sama-sama bertanggungjawab secara langsung kepada Allah. Penciptanya bukan kepada manusia. Umat Islam kelak akan disoal oleh Allah bukan oleh golongan bukan Islam. Lebih wajar mereka takut kepada Allah daripada bimbang kepada rungutan minoriti. Dari segi sejarah, sebelum dijajah negara-negara Islam telah beramal dengan undang-

undang Islam (dan juga undang-undang adat). Hanya apabila dijajah, undang-undang Islam dicampak ke tepi dan diganti dengan undang-undang asing dari Eropah. Sekarang umat Islam sedang kembali kepada sejarah asalnya, ingin mengembalikan apa yang sudah hilang: dulu hilang kuasa, sekarang sudah berkuasa; dulu hilang ketuanan, sekarang sudah menjadi tuan. Masa sudah lama sampai untuk ia kembali kepada hukum Islam dan menunjukkannya kepada rakyat bukan Islam akan keadilan Islam. Keadaan hukum Islam adalah untuk semua orang. Muslim dan bukan Muslim, di atas prinsip bahawa semua manusia adalah hamba dan dijadikan Allah.

Islam yakin akan keadilan dan itulah yang diperjuangkannya. Al-Quran dalam konteks keadilan ini mengarah Nabi Muhammad (saw) dan pengikut-pengikutnya, katanya (maksud): "Sesungguhnya Allah menyuruh kamu menyampaikan amanah kepada yang berhak menerimanya dan (menyuruh kamu) apabila menetapkan hukum di antara manusia supaya kamu menghukumkan dengan adil. Sesungguhnya Allah memberi pengajaran yang sebaik-baiknya kepadamu. Sesungguhnya Allah Maha Mendengar dan Maha Melihat". (an Nisa/4:48)

Semua nilai-nilai moral (moral values) seperti keadilan, persamaan (equality), kejujuran dalam mu'amalah dan sebagainya mesti dijaga dan dianggap sebagai mulia serta dihayati dalam amalan, tidak kira bangsa dan ugama. Autoritas hukum atau perjalanan 'rule of law' terkait dengan ciri keadilannya, mengiktiraf akan tiada sekatan dan diskriminasi antara satu insan dengan yang lain. Dengan kata lain, nilai-nilai ini merupakan

taraf yang standard bagi sifat adil yang berkait rapat dengan ugama. Justeru itu, makin utuh sikap 'Islamic' seorang itu makin terjamin sikap adilnya terhadap golongan bukan Islam.

Untuk mengurangkan sedikit kekeliruan mengenai hukum Islam perlu rasanya diterangkan sedikit mengenai ciri-ciri dan matlamat hukum Islam dan perbezaan antara Shari'ah dan fiqah.

Ciri-Ciri Hukum Shari'ah

Hukum-hukum Shari'ah menjalankan peraturan yang mengatur hidup individu dan kolektif. Peraturan-peraturan ini mencakupi bidang-bidang ritual, moral, keluarga, sosial, ekonomi, warganegara, sistem undang-undang, undang-undang perang dan damai dan hubungan antarabangsa. Ringkasnya, ia mencakupi semua bidang hidup manusia. Peraturan-peraturan ini menunjukkan kepada perkara baik dan perkara buruk, yang berfaedah dan yang merosakkan, perkara yang baik yang perlu digalakkan dan yang buruk yang perlu dilenyapkan, menunjukkan kepada cara-cara untuk mencapai matlamat yang luhur dari peraturan-peraturan berkenaan, Shari'ah menunjukkan cara-cara untuk menggerakkan masyarakat dinamik di bawah peraturan dan disiplin.

Hukum Shari'ah, berbeza dari undang-undang yang lain, kerana ia merupakan segugus peraturan skima sistem kehidupan yang digariskan oleh Islam untuk kesepaduan hidup insan. Ia tidak boleh dipisah-pisah; kerana pemisahan ini akan meretak dan mungkin meranapkan struktur Shari'ah itu sendiri. Logika Shari'ah dan hukum-hukum Syari'ah dalam kaitannya dengan

kehidupan masyarakat adalah secara sepadu. Hukum Shari'ah akan dapat berjalan secara berkesan dan lancar dalam skema struktur hidup masyarakat mengikut garisan Islam. Di sini barangkali hukum Islam menjadi sasaran kritik, kerana 'kelemahannya untuk berfungsi dalam masyarakat bukan Islam. Bilakah hukum Islam itu dapat dilaksanakan kalau menunggu terbitnya masyarakat Islam? Mungkin hukum Islam dicabar supaya menerima realiti semasa di mana tiada umat Islam tetapi masyarakat Muslim, supaya bersedia dilaksanakan mana-mana yang patut dalam masyarakat. Tetapi realiti juga mengajar bahawa penyakit masyarakat tidak mungkin dapat disembuhkan dengan ubat yang tidak sepadan.

Adalah salah pada pandangan hukum Islam kiranya keberkesanannya dinilai dari aspek-aspek yang terpisah dan dipadukan dengan realiti yang bercanggah. Umpamanya keberkesanan hukum keluarga Islam yang dilaksanakan di kebanyakan negeri Islam masih boleh dipertikaikan: sebab perangai dan sikap masyarakat tidak berorientasikan Islam dan perjalanan hukum itu pula pincang. Suatu peruntukan dalam undang-undang jenayah Islam yang mudah menimbulkan selaran pengkritik ialah hukum kerat tangan pesalah curi. Padahal peruntukan hukum ini perlu ditinjau dari sistem Islam yang mencakupi sistem ekonomi, sosial, politik dan pendidikan. Andainya sistem-sistem ini tidak dilaksanakan serentak kanun jenayah Islam tidak mungkin dapat membawa mukjizat.

Hukum rompak samun dan curi ini dibayangkan sebagai berjalan dalam masyarakat Islam tulen atau masyarakat yang

menerima hukum Islam seluruhnya di mana orang kaya membayar zakat sepenuhnya kepada negara dan negara membekalkan keperluan asas secara percuma kepada rakyat yang memerlukannya: kekayaan negara dibahagikan secara adil kepada rakyat tidak sepertimana yang sedang berlaku: orang miskin diumpam dengan 'gula-gula' dan orang yang berkuasa mendapat 'mentega' orang miskin bersengsara dengan tenaga untuk mendapat sesuap, orang yang berkuasa bermewah dengan rasuah, kemudian melaungkan slogan 'bersih' 'suci' dan 'cekap'; bersih untuk menyapu dan cekap untuk menipu. Hukum-hukum Islam bertujuan untuk membentuk masyarakat adil dan mencetuskan suasana yang selesa di mana tiada seorang pun yang terdorong untuk mencuri sebab, dalam peraturan-peraturan sosial Islam, di samping galakan untuk membantu golongan susah secara sukarela, negara akan membuat peruntukan untuk menjamin keperluan asas kepada semua. Justeru itu selepas keadilan dan kemakmuran yang ideal itu semua masih ada penjenayah yang mencuri maka ia sebenarnya tidak layak untuk hidup dalam masyarakat yang baik dan dia wajar dihukum sekerasnya.

Matlamat Hukum Islam

Matlamat utama hukum Islam atau Shari'ah ialah untuk mengatur hidup insan atas asas ma'ruf dan mengenyepikan munkar. Istilah ma'ruf mengandungi erti segala nilai-nilai luhur dan sifat-sifat baik yang selalunya diterima oleh dhamir manusia sebagai "baik". Sebaliknya munkar membawa erti segala macam dosa dan kejahatan yang selalunya dikecam oleh perasaan murni manusia sebagai "buruk". Ringkasnya ma'ruf sentiasa serasi dengan tabie

dan sesuai dengan keperluan manusia, manakala munkar adalah sebaliknya. Hukum Shari'ah menunjukkan perbezaan yang jelas antara keduanya dan menganjurkan manusia agar mengatur hidupnya sesuai dengan norma-norma ma'ruf.

Ma'ruf atau kebaikan dan munkar atau keburukan sentiasa bergeser di tengah-tengah manusia dan Allah tidak menjadikan manusia ini sebagai malaikat tetapi manusia dengan sifat manusia yang boleh tertarik kepada mana-mana pihak: baik atau buruk. Justeru itu Shari'ah Islam menyusun peraturan yang lengkap bagi keseluruhan hidup manusia sehingga kebaikan menjadi subur dan kejahatan terpendam.

Dalam bidang ini manusia bebas membuat undang-undang baru yang sesuai dengan keperluan dan suasana semasa dengan syarat ia tidak sampai ke sempadan haram atau merempuh kawasan wajib. Dalam menggubal undang-undang dalam ruang ini Shari'ah Islam menyarankan dua kaedah, pertama, ialah mengutamakan muslihat umum dan kedua, menolak kesukaran atau membawa kesenangan.

Manakala munkar dikumpulkan dalam dua kelompok: haram (iaitu segala sesuatu yang secara muktamad dilarang) dan makruh (iaitu segala sesuatu yang tidak disukai atau digalakkan). Setiap individu Muslim tidak dibenarkan sama sekali melakukan atau cuba melakukan perkara haram. Shari'at Islam tidak bertolak ansur dalam hal ini: tidak dengan rasuah, dengan penzina, dengan peminum arak, dengan perompak, pencuri, dengan penyalah guna kuasa, dengan penzalim, dengan pencuri harta rakyat dan negara. Shari'at Islam tidak membenarkan sesiapa dari kalangan umat Islam

menggubal undang-undang mengharamkan perkara halal atau menghalalkan perkara haram. Tentang perkara makruh Shari'ah menjelaskannya samada secara terang (explicit) atau sama (implicit) tetapi dalam banyak hal diterangkan kaedah yang Syari'ah Islam membentuk masyarakat dalam suasana yang boleh membantu menyuburkan kebaikan dan nilai-nilai murni dalam semua segi aktiviti manusia. Di waktu yang sama ia menyekat kesuburan unsur-unsur kejahatan dan menutup dengan tegas segala ruang yang boleh diresapi oleh unsur kejahatan. Dalam konteks ini Shari'ah Islam tidak liberal dalam ertikata membiarkan kebaikan dan kejahatan sama-sama subur. Shari'ah Islam membahagikan perkara-perkara ma'ruf kepada tiga kelompok: fardu atau wajib, sunat dan harus (mubah). Perkara wajib mesti dilakukan oleh setiap individu Muslim. Shari'ah Islam tidak bersedia bertolak ansur dalam hal ini: tidak dengan orang yang enggan membayar zakat atau mengingkari sembahyang atau menolak mana-mana hukum Allah yang sudah jelas dan muktamad. Tentang perkara sunat setiap individu Muslim digalakkan melakukannya supaya tertingkat nilai moral pada diri dan tersubur rasa kesedaran dan tanggungjawab yang kelak diharapkan menjadi benteng pejal terhadap penyusupan unsur kejahatan. Tentang perkara harus, segala sesuatu yang tidak tersebut dalam hukum Shari'ah sebagai haram atau makruh adalah harus.

PANDANGAN ISLAM TENTANG ILMU DAN PENDIDIKAN

oleh
Surtahman Kastin Hasan

Ilmu mempunyai beberapa pengertian dan apa yang hendak dibicarakan disini ialah ilmu yang mempunyai pengertian umum iaitu "pengetahuan atau mendapatkan sesuatu yang belum diketahui". Ilmu mempunyai kaitan rapat dengan pendidikan. Hanya orang yang berilmu sahaja yang mampu untuk menjadi pendidik yang berkesan. Begitu juga penyaluran pendidikan akan lebih bermanfaat lagi dengan pengamalan ilmu yang diajar dan ilmu yang dimilikinya.

Anjuran menuntut ilmu

Galakan menuntut ilmu melalui proses pembelajaran adalah sangat-sangat digalakkan oleh Islam. Islam menganjurkan kepada umatnya supaya menuntut dan berlumba-lumba di dalam mencari ilmu walau di mana sekalipun seperti kata-kata bersejarah (setengah ulama mengatakan sebagai hadith) yang maksudnya: "Tuntutlah ilmu walau ke negeri China sekalipun" (H.R. Baihaqi dan Anas)

Islam menganjurkan supaya setiap umatnya menuntut ilmu tidak kira di mana asalkan ilmu itu mendatangkan kebaikan/manfaat kepada agama, diri, masyarakat dan negara. Sabda nabi s.a.w. yang maksudnya:

"Menuntut itu adalah wajib atas setiap muslim".

Firman Allah yang maksudnya:

"Mengapa tidak pula berangkat satu rombongan dari tiap-tiap golongan itu untuk mempelajari perkara agama" (al Taubah:122)

Sabda Nabi s.a.w. yang maksudnya:

"Sesungguhnya malaikat itu membentangkan sayapnya kepada penuntut ilmu, tanda rela dengan usahanya"(H.R. Ibn Hibban, Ahmad dan Al Hakim).

Sabdanya lagi yang maksudnya:

"Bahawa sesungguhnya kau berjalan pergi mempelajari suatu bab dari ilmu adalah lebih baik daripada kau melakukan solat seratus rakaat"(H.R. Ibnu Abdul-Birri).

Sabdanya lagi yang maksudnya:

"Sesuatu bab dari ilmu yang dipelajari seseorang adalah lebih baik baginya dari dunia dan seisinya"(H.R. Ibnu Hibban dan Ibnu Abdul Birri).

Disamping itu anak kunci ilmu adalah pertanyaan atau dengan lain perkataan kena belajar - berguru.

Hadith Nabi s.a.w. yang maksudnya:

"Ilmu itu adalah gudang-gudang. Anak kuncinya pertanyaan dari itu bertanyalah. Sesungguhnya diberi pahala pada bertanya itu empat orang: iaitu penanya, yang berilmu, pendengar dan yang suka kepada mereka yang tiga ini" (H.R. Abu Naim)

Firman Allah yang maksudnya:

"Maka bertanyalah kamu kepada ahli-ahli ilmu jika kamu tidak tahu"(al Nahl:43)

Berkata Abu Darda ra: "Hendaklah engkau (jadi) orang berilmu atau belajar atau mendengar ilmu dan janganlah engkau (jadi) orang keempat (iaitu tidak termasuk salah satu dari tiga golongan tadi) maka binasalah engkau".

Bahagian Bahagian Ilmu

Islam sangat-sangat mengambil berat ke atas tiap-tiap penganutnya supaya menuntut ilmu hingga sampai ke tahap yang wajib. Menuntut ilmu yang diwajibkan oleh syarak adalah merangkumi semua ilmu kecuali ilmu-ilmu yang tidak mendatangkan manfaat kepada agama, diri, masyarakat dan negara, seperti ilmu sihir.

Di dalam kefardhuan (kewajipan) menuntut ilmu seperti yang disebut di atas, ianya boleh dibahagikan kepada dua bahagian; fardhu ain dan fardhu kifayah.

Wajib Ain merupakan wajibke atas setiap individu Islam yang mukallaf mengerjakan atau melakukannya, seperti menuntut ilmu-ilmu yang menyentuh soal-soal ibadat seumpama solat, akidah seperti mengenal Allah dan sebagainya.

Manakala wajib Kifayah adalah merupakan tuntutan ke atas satu kumpulan orang-orang Islam yang mukallaf mengerjakan atau melakukannya di mana jika salah seorang sahaja daripada kumpulan itu melakukannya maka yang lainnya adalah tidak dituntut lagi. Ilmu-ilmu yang termasuk di bawah wajib kifayah ini antaranya ialah ilmu kedokteran, kejuruteraan dan lain-lain lagi.

Fardhu Ain atau Wajib Ain ini bolehlah dibahagikan kepada empat bahagian.

Pertama, yang dikenali dengan lima perkara ilmu keimanan yang wajib dipelajari oleh setiap orang Islam iaitu:

1. Beriman dengan Allah
2. Beriman dengan Malaikat
3. Beriman dengan Kitab yang diturunkan
4. Beriman dengan para Rasul yang diutuskan
5. Dan beriman dengan Hari Akhirat

Kedua, yang berhubung dengan perundangan Islam yang mustahak dan wajib diketahui dan dipelajari oleh setiap individu muslim yang berkaitan dengan dirinya seperti mengerjakan sembahyang, puasa, zakat dan Haji serta mengetahui syarat-syarat sahnya dan apa yang membatalkannya.

Ketiga, yang berhubung dengan ilmu perkara yang diharamkan seperti yang tersebut di dalam firman Allah,

Maksudnya:

"Katakanlah, Tuhanku hanya mengharamkan perbuatan yang keji baik yang nampak atau yang tersembunyi dan perbuatan dosa, melanggar hak manusia tanpa alasan yang benar (mengharamkan) kamu mempersekutukan Allah dengan sesuatu yang Allah tidak

menurunkan hujjah untuk itu dan (mengharamkan) kamu mengata-gatakan terhadap apa yang tidak kamu ketahui" (al-A'raf:33).

Antara perkara-perkara yang diharamkan yang dimaksudkan oleh ayat itu dapatlah dirumuskan seperti berikut:

1. Berzina, mencuri, membunuh dan derhaka kepada kedua ibu bapa
2. Perbuatan dosa, wajib diketahui supaya dapat membezakan perkara-perkara yang mendatangkan dosa dan perkara yang mendatangkan pahala.
3. Melanggar hak atau mengambil hak seseorang lain tanpa kebenarannya.
4. Menyengutukan Allah dengan sesuatu benda yang lain.
5. Mengatakan sesuatu hukum yang ianya sendiri tidak mengetahui.

Oleh itu perkara-perkara yang diharamkan oleh agama yang diterangkan melalui al-Quran dan al-Sunnah maka wajib bagi setiap orang Islam mengetahui serta mempelajarinya.

Keempat, ilmu yang berkaitan dengan pergaulan manusia sesama manusia samada perhubungan itu khas atau pun am.

Wajib di dalam hal ini adalah bersangkutan antara manusia dan keadaannya dan martabatnya, seperti wajib ke atas Pemerintah terhadap semua lapisan rakyatnya, wajib ke atas jiran menjagahak jirannya dan lain-lain lagi.

Keempat-empat bahagian ini adalah termasuk di dalam wajib ain dan menjadi tanggungjawab setiap individu muslim mempelajarinya dan mengetahuinya dengan sempurna.

Manakala fardhu kifayah atau wajib kifayah pula kadang-kadang boleh menjadi fardhu ain atau wajib ain di mana digunakan kaedah; "Apa yang tidak sempurna wajib kecuali dengannya maka dia dalah wajib".

Oleh itu Fardhu kifayah adalah ilmu-ilmu yang tidak termasuk didalam fardhu ain dan tidak diwajibkan ke atas setiap orang Islam mempelajarinya, hanya memadailah dengan sebilangan atau seorang sahaja dalam satu komuniti itu yang mempelajarinya, maka gugurlah tanggungjawab itu keatas semuanya. Seperti mempelajari ilmu sains, kedokteran, kejuruteraan dan lain lagi di mana dengan mempelajari ilmu ini boleh menjamin masalah kepada umat Islam sendiri baik dalam bidang politik dan juga ketenteraan dan sebagainya. Haruslah diawasi bahawa mempelajari ilmu-ilmu ini hendaklah ianya terikat dengan ilmu-ilmu dan kebudayaan syariah Islamiah.

Kelebihan Ilmu

Orang yang berilmu adalah orang yang istimewa kerana ia akan berada padatingkat/ taraf yang berbeza dari orang yang jahil.

Firman Allah yang maksudnya:

"Diangkat oleh Allah orang-orang yang beriman daripada kamu dan orang-orang yang diberi ilmu dengan beberapa tingkat" (al-Mujadalah:11)

Ibn Abbas ra mengatakan "Untuk ulama beberapa tingkat di atas orang-orang mukmin dengan 700 tingkat tingginya antara dua tingkat itu, jaraknya sampai 500 tahun perjalanan".

Firman Allah yang maksudnya:

"Katakanlah: adakah sama antara orang-orang yang berilmu dengan orang-orang yang tak berilmu"(al Zumar:9).

Oleh kerana orang yang berilmu adalah orang yang lebih tahu, khususnya dalam hal keagamaan maka orang-orang inilah yang lebih takut akan Allah. Firman Allah yang maksudnya:

"Sesungguhnya yang takut akan Allah daripada hambanya ialah ulama" (al Fatir:28)

Ulama adalah penyambung tugas kenabian -banyak mengetahui, mengamalkannya dan mengajarkannya: sabda Rasulullah S.A.W yang maksudnya:

"Ulama adalah pewaris para nabi-nabi" (H.R. Abu Dawod dan Tarmizi).

Sudah dimaklumi bahawa tidak ada pangkat yang lebih tinggi dari pangkat kenabian dan tidak ada kemuliaan di atas kemuliaan yang ada kecuali mewarisi pangkat tersebut.

Disamping golongan ulama ini sibuk dengan urusannya di dunia, para-para malaikat pula sibuk untuk memohon keampunan baginya. Sabda Rasulullah S.A.W yang maksudnya:

"Isi langit dan isi bumi meminta ampun untuk orang yang berilmu"

Kepentingan ilmu untuk kehidupan duniawi dan juga ukhrawi adalah ternyata sekali di dalam hadith Rasulullah s.a.w. Pengukuran seseorang manusia itu samada dunia atau akhirat dari segi kemuliaan dan kebahagiaan hidup adalah didasarkan kepada ilmu. Oleh itu Islam adalah merupakan satu-satunya agama yang sangat-sangat mementingkan ilmu pengetahuan.

Sabda Rasulullah s.a.w. yang maksudnya:

"Barangsiapa yang berkehendakkan kepada kehidupan dunia yang sempurna maka dapatkanlah ilmu dan siapa yang berkehendakkan kehidupan akhirat yang bahagia maka bekallah dengan ilmu dan siapa yang berkehendakkan kedua-dua sekali, maka hendaklah ia mempunyai ilmu".

Selain daripada itu orang yang menuntut ilmu juga mendapat ganjaran pahala yang begitu besar di sisi Allah seperti sabda Rasulullah s.a.w. yang maksudnya:

"Menuntut ilmu dalam masa satu detik/sesaat itu lebih baik daripada beribadat sepanjang malam dan menuntut ilmu dalam masa satu hari lebih baik daripada puasa selama tiga bulan".

Kedudukan pahala menuntut ilmu diukur dengan beribadat sepanjang malam dan juga puasa selama tiga bulan. Dari ketiga-tiga amalan tersebut ternyata menuntut ilmu terlebih besar fadhilatnya.

Puasa yang dimaksudkan ialah puasa sunat. Ianya tidak dapat mengalahkan fadhilat menuntut ilmu untuk satu hari. Hadith ini sebenarnya menyatakan bahawa ilmu adalah penting untuk mendapatkan amal yang sempurna. Seseorang yang jahil/kurang ilmu tidak akan dapat menunaikan amal ibadatnya dengan sempurna. Oleh itu digalakkan melengkapkan diri dengan ilmu terlebih dahulu sebelum melakukan sesuatu amalan. Manakala ilmu tanpa amal pula adalah ibarat 'pohon rendang yang tidak berbuah'. Ilmu yang dimiliki mestilah dimanfaatkan untuk dirinya dan masyarakatnya.

Ali bin Abi Talib ra berkata kepada Kumail: "Hai Kumail ilmu itu lebih baik daripada harta. Ilmu menjaga engkau dan engkau menjaga harta. Ilmu itu penghukum dan harta itu terhukum. Harta berkurang apabila dibelanjakan dan ilmu itu bertambah apabila dibelanjakan".

Berkata Ibnu Abas ra: "Disuruh pilih pada Nabi Sulaiman bin Daud as antara ilmu, harta dan Kerajaan. Maka dipilihnya ilmu, lalu dianugerahkan kepadanya harta dan Kerajaan bersama ilmu itu".

Mengikut Iman Syafie orang-orang yang menuntut ilmu adalah harus baginya menerima zakat yang diperuntukan di dalam bahagian 'Sabil Allah'.

Abu Darda ra berkata: "Barangsiapa berpendapat bahawa pergi menuntut ilmu bukan jihad, maka adalah dia orang yang kurang fikiran dan akal".

Keutamaan Mengajar:

Sebagaimana kewajipan untuk belajar (mencari ilmu) begitulah juga kewajipan untuk mengajar bagi orang yang berilmu. Adalah menjadi tanggungjawabnya untuk menyampaikan ilmu yang dimiliki. Firman Allah yang maksudnya:

"Mengapa tidak berangkat satu rombongan dari tiap-tiap golongan itu untuk mempelajari perkara agama, supaya mereka dapat memberikan peringatan (pelajaran) kepada kaumnya bila telah kembali kepada mereka. Mudah-nudahan mereka berhati-hati (menjaga dirinya)" (al Taubah:122). Firmannya lagi yang maksudnya:

"Sesungguhnya satu golongan dari mereka menyembunyikan kebenaran sedang mereka itu mengetahuinya" (al Baqarah:146).

Rasulullah S.A.W. juga pernah bersabda yang maksudnya:

"Tidak diberikan oleh Allah kepada seseorang yang berilmu akan ilmu melainkan telah diambilnya janji seperti yang diambilnya kepada Nabi-nabi, bahawa mereka akan menerangkan ilmu itu kepada manusia dan tidak akan menyembunyikannya" (H.R. Abu Naim).

Sabdanya lagi yang maksudnya:

"Barangsiapa mengetahui sesuatu ilmu, lalu menyembunyikannya, maka ia dikenakan oleh Allah kekang, dengan kekang api neraka pada hari Qiamat" (H.R. Abu Dawud dan Tarmizi).

Allah juga berfirman yang maksudnya:

"Hendaklah ada dikalangan kamu satu golongan umat yang menyeru kepada kebaikan dan menyuruh kepada ma'ruf dan mencegah kemungkaran. Merekalah orang yang beruntung" (al Imran:104).

Firmannya lagi yang maksudnya:

"Kamu adalah sebaik-baik umat yang dikeluarkan untuk manusia, menyeru kepada ma'ruf dan mencegah kemungkaran dan beriman kepada Allah" (al Imran:110).

Berkata Umar ra: "Barangsiapa menceritakan satu hadith, lalu diamalkan orang, maka baginya pahla seperti pahla yang diperolehi oleh orang yang mengamalkannya".

Ibn Abas ra berkata: "Orang yang mengajarkan kebajikan kepada orang banyak, nescaya diminta ampun dosanya oleh segala sesuatu, hatta ikan dilaut".

Tidakkah pula terlepas orang yang berilmu itu setakat mengajar dan mendakwahkan kebenaran tapi lebih dari itu dia sendiri kena beramal dengan ilmu yang ia ada.

Firman Allah yang maksudnya:

"Mengapa kamu suruh orang lain (mengerjakan) kebaktian, sedang kamu melupakan dirimu sendiri, padahal kamu membaca al kitab (Taurat) maka tidakkah kamu berfikir" (al Baqarah:44).

Guru, pengajar atau pendakwah sewajarnya mengamalkan segala ilmunya. Jangan perkataannya membohongi perbuatannya, kerana ilmu dilihat dengan mata-hati, dan amal dilihat dengan mata-kepala, sedangkan melihat dengan mata-kepala adalah lebih banyak. Apabila amal bersalahan dengan ilmu, maka tercegahlah keadilan.

Dibandingkan guru dan para muridnya adalah seumpama `bayangan dari kayu'. Bila dan bagaimanakah bayang-bayang itu boleh lurus sedang kayunya bengkok?

Kerana itulah dosa orang yang berilmu yang mengerjakan maksiat, adalah lebih besar dari dosa orang yang bodoh/jahil, kerana dengan tergelincirnya orang yang berilmu ke lembah maksiat maka tergelincirlah orang yang banyak yang menjadi pengikutnya. Oleh itu berkatalah Saidina Ali ra "Ada dua orang yang mendatangkan bala bencana kepada kita, iaitu orang yang berilmu yang tak menjaga kehormatan dan orang yang jahil/bodoh yang kuat beribadah. Orang jahil itu menipu manusia dengan peribadatannya, dan orang yang berilmu itu menipu manusia dengan kelengahannya".

Mendidik Anak

Ibu bapa bertanggungjawab memberi pendidikan yang sempurna kepada anak-anak samada secara langsung atau tidak, disedari atau sebaliknya untuk menjadi insan yang berguna kepada agamanya, masyarakat dan negaranya, dan untuk menghadapi kehidupan masa hadapannya baik di dunia mahupun di akhirat kelak. Segala gerak geri dan tingkah laku ibu bapa menjadi bahan pelajaran dan ikutan kanak-kanak.

Pendidikan ibu bapa yang baik, dapat menjadikan anak-anak bersifat berdikari dalam menunaikan hak dan tanggungjawab samada terhadap Allah, terhadap diri sendiri, terhadap ibu bapa, masyarakat dan negara atau lain-lain. Bila sifat-sifat ini terlaksana jadilah sesebuah masyarakat itu, masyarakat yang harmoni yang terdiri dari " insan kamil" (manusia sempurna).

Disebaliknya jika pendidikan yang tidak baik diberikan kepada kanak-kanak, akan menjadikan mereka manusia yang tidak bertanggungjawab dalam kehidupannya. Akibatnya, disuatu masa kelak mereka akan menjadi manusia penjenayah, manusia perosak masyarakat dan negara dan lain-lain lagi.

Maka kedua-dua corak pendidikan tersebut iaitu pendidikan baik dan pendidikan buruk ada hubungan dengan:-

1. Latar belakang ibu bapa;
2. Kehidupan dalam sesebuah rumahtangga samada keruntuhan keluarga yang disebabkan oleh perpisahan ibu bapa, kematian salah seorang darinya atau sebagainya;
3. Pelajaran, pendidikan atau ilmu pengetahuan yang ada pada ibu bapa;
4. Kesihatan ibu bapa; dan
5. Corak pemikiran ibu bapa dan sosio ekonomi mereka.

Ciri-ciri ini membawa implikasi yang amat besar dan cepat dalam perkembangan kanak-kanak samada dalam perkembangan fizikal, perkembangan intelektual, perkembangan sosial dan perkembangan emosi.

Dari latar belakang keluarga yang baik akan tahu menilai tanggungjawab terhadap anak-anak dengan menyediakan keperluan-keperluan asas seseorang kanak-kanak, material dan Spiritual. Ibu bapa Muslim bertanggungjawab menerapkan ciri-ciri hidup keagamaan yang maha suci supaya bila besar nanti anak-anak itu akan menjadi manusia yang sempurna akhlak.

Selain tanggungjawab kepada anak-anak, bapa sebagai ketua keluarga berkewajipan pula untuk menunjuk ajar dan mendidik isterinya supaya menjadi isteri yang solehah, yang taat kepada Allah, Rasul dan suaminya. Mana-mana suami (atau bapa) yang tidak berkemampuan untuk memberi ilmu agama kepada isteri (atau anak-

Konsep hakmilik

Muhammad Al-Assal membahagikan hakmilik kepada dua bahagian iaitu hak milik khusus (perseorangan) dan hakmilik umum negara (lihat Al-Assal dan F.A. Abdul Karim 1981 34-72)

Hakmilik Khusus. Islam mengakui fitrah kemanusiaan untuk memiliki harta. Oleh itu Islam membenarkan pemilikan harta secara individu, menghormati dan bukan menganiayakan milikan tersebut. Ini adalah kerana,

1. Kecintaan terhadap harta boleh melalaikan dan menderhakai Allah. (Lihat al-Quran 96:6-7).
2. Kemelaratan boleh membawa kepada kehinaan malah kepada kekufuran. Sabda nabi yang maksudnya;

Hampir-hampir kefakiran itu membawa kepada kekufuran. Islam mengatur dan mengikat kemerdekaan orang dalam penggunaan hak milik khususnya dengan ikatan-ikatan yang menjamin tidak adanya bahaya, kerosakan atau gangguan terhadap orang lain dan kemaslahatan umum. Maka hak milik menurut Islam menyangkut semua hak-hak. Menimbulkan bahaya kepada orang lain adalah penganiayaan yang dilarang dalam Islam.

Hakmilik khusus boleh dipenuhi melalui perwarisan, wasiat, jual beli, pemberian (derma/hadiah), bekerja, bercucuk tanam dan menghidupkan tanah-tanah mati.

Hakmilik umum. Ia adalah merupakan harta yang dikhususkan bagi kepentingan umum atau kepentingan jamaah - contohnya seperti jalanraya, aliran sungai, tempat rekreasi tanah-tanah padang ragut dan pertahanan negara. Umumnya pula barang milik umum ini boleh dibahagikan kepada dua:-

1. Barang yang disediakan oleh kerajaan seperti jalanraya, jambatan, pertahanan negara dan taman negara.
2. Barang yang tidak disediakan oleh kerajaan seperti air dan udara bersih, aliran sungai, tempat-tempat rekreasi semulajadi, sumber perikanan dan perhutanan. Manakala bahan galian (yang juga tidak disediakan oleh kerajaan) maka jika galian itu terdapat di tanah yang bukan milik khusus (individu) maka galian itu akan jadi hakmilik umum. Tapi kalau terdapat pada tanah hak milik khusus (individu) maka mengikut mazhab syafie galian itu akan mengikut tanah tersebut (iaitu menjadi hakmilik individu tersebut). Manakala mengikut mazhab Malik galian itu akan jadi milik umum sebab galian itu diqiaskan dengan air, api dan rumput yang dinaskan oleh hadith. Sementara mazhab Hanafi membolehkan negara mengambil 1/5 bahagian daripada hasil galian tersebut.

Hakmilik umum adalah sesuatu yang diruruskan oleh pemerintah sebagai penguasa tidak pula boleh sewenang-wenang mengeluarkan harta itu untuk hal-hal yang tidak diterangkan secara hukum. Bagaimanapun pemerintah Islam boleh memperluas

dan mempersempit bidang hakmilik umum ini menurut keperluan maslahat ramai, atau mengikut kemajuan ekonomi.

Konsep Tauhid, Rububiyah dan Tazkiah

Konsep ini dalam konteks ekonomi adalah merupakan pengakuan akan kekuasaan Allah yang Maha Pencipta, mengatur manusia dalam menjalani kehidupan dan rezeki di dunia. Kesucian jiwa manusia yang dizahirkan melalui akhlakunya adalah lahir daripada keimanannya yang betul dan luhur.

Konsep tauhid merangkumi hubungan antara manusia dan penciptanya (Allah), dan hubungan manusia dengan manusia. perhubungan manusia-manusia adalah dalam naungan sinaran perhubungan dengan Allah, tidak takut kepada manusia sebab manusia adalah makhluk Allah yang tidak ada kuasa, sebaliknya tidak menganiayai manusia lain sebab Allah adalah pencipta dan pemelihara segala makhluk termasuk manusia tersebut.

Konsep Rububiyah berkait dengan sifat Allah sebagai penguasa yang membuat peraturan-peraturan bagi menjaga dan menampung kehidupan makhluk kepada kesempurnaannya. Dalam konteks ekonomi ianya merupakan peraturan Ilahi bagi menyusun rezeki dan aktiviti ekonomi manusia bagi kepentingan yang sebenar.

Konsep Tazkiyah berkait dengan pembentukan kesucian jiwa dan ketinggian akhlak. Salah satu tujuan perutusan rasul-rasul ialah untuk memurnikan dan mensucikan hati manusia di dalam hubungannya dengan Allah, manusia dan alamnya. Pensucian harta melalui zakat dan sadaqah. Dari tazkiyah lahirlah al-falah. Penghuluran tazkiyah adalah natijah dari pelaksanaan konsep Rububiyah.

Pengharaman amalan ekonomi yang batil

Pengharaman amalan ekonomi yang batil ini adalah merangkumi aktiviti penggunaan dan pengeluaran. Ia meliputi:

- a. Segala bentuk aktiviti yang diharamkan secara nash qat'i seperti riba, judi, lacur, kikir, boros, membazir, menyórok barang keperluan, menipu timbangan/sukat, menyongsong barang orang di dusun sebelum sampai ke pasar, menjual beli barang yang belum dimiliki atau belum wujud atau tidak diketahui dengan lengkapnya dan segala aktiviti yang boleh merosak, merbahaya dan mengganggu keselamatan fizikal dan mental tanpa keperluan syarak.
- b. Segala bentuk barang yang diharamkan secara putus seperti arak, babi, anjing dan segala barang yang boleh merosakkan, merbahaya dan mengganggu keselamatan fizikal dan mental, kecuali kerana darurat.

Pengamalan ekonomi yang halal

Adalah menjadi kewajipan bagi seseorang muslim yang mahu memenuhi keperluan hidupnya bergiat dalam lapangan ekonomi dengan menjalankan aktiviti yang secara yang halal. Pengamalan ini juga meliputi aspek pengeluaran dan penggunaan.

- a. Hak/kebenaran. Ianya hanya membenarkan manusia mengguna/mengeluar perkara-perkara yang mendapat keizinan dari Allah baik dari segi zat, cara atau tujuannya.
- b. Kesucian/kebersihan. Barang tersebut mestilah baik, bersih, suci dan berguna. Tidak busuk, najis atau yang boleh memudaratkan pengguna.
- c. Kesederhanaan. Menjauhi dari sifat boros, membazir dan tidak pula kikir.
- d. Kerohanian. Sifat-sifat terpuji yang didorong atas pancaran keimanan, sebagai memenuhi tuntutan jiwa.
- e. Kemanfaatan dan kemaslahatan. Segala anugerahan Allah halal digunakan selagi ia boleh memberi manfaat dan kebaikan ramai.

Tidak pula bermakna dengan melepaskan amalan yang haram dan bergiat semata-mata kepada amalan yang halal akan mengecilkan keuntungan, lantas sumbangannya kepada kebajikan masyarakat pun turut mengecil. Keuntungan tidak harus diukur semata-mata pada hasil kebendaan tapi perlu juga dilihat dari segi keberkatannya. Rezeki yang kecil tapi berkat adalah merupakan satu keuntungan yang besar.

Kawalan dari pihak berkuasa

Adalah menjadi kewajipan kerajaan untuk melaksanakan amalan ekonomi negara secara Islam, juga kewajipan kerajaan untuk mengenakan hukuman jika amalan ekonomi rakyat bercanggah dengan kehendak Islam.

Kerajaan harus campurtangan dalam hal kegiatan ekonomi dari segi pengurusan, penyusunan, pengagihan dan perancangan untuk mewujudkan keadilan dan keseimbangan antara masyarakat dan di antara individu dan masyarakat. Bidang campurtangan kerajaan ini adalah merupakan bidang-bidang yang diluar daripada kemampuan individu untuk melaksanakannya. Penulis-penulis Islam telah membuat senarai yang boleh dirumuskan sebagai (lihat Hamzah Ismail dan A. Shahbari Salamon 1982, 12-14);

- i. Jaminan sosial
- ii. Agihan pendapatan
- iii. Jaminan persamaan peluang
- iv. Pengawasan pasaran
- v. Polisi kerja dan upah
- vi. Memerangi riba, rasuah dan lain-lain aktiviti yang terlarang melalui larangan dan hukuman.

RUJUKAN

1. Al-Quran dan terjemahannya.
2. Abd. Rashid Dail 1984. Prinsip Ekonomi Islam. Persatuan Bekas Mahasiswa Islam Timur Tengah.
3. Al-Assal, Ahmad Muhammad dan Fathi Ahmad Abd Karim 1981. Sistem Ekonomi Islam : Prinsip dan tujuan-tujuannya (terjemahan) Singapore. Al Haramain Pte. Ltd.
4. Hamzah Ismail dan A. Shahbari Salamon 1982. Keraah Perlaksanaan Sistem Ekonomi Islam di Malaysia. Kertas kerja Seminar Intelek Islam di Malaysia ke 2. Persatuan Bekas Mahasiswa Islam Timur Tengah, U.K.M, Bangi.

INSTITUSI KEWANGAN ISLAM: BANK ISLAM

Surtahman Kastin Hasan

Sistem kewangan dalam ekonomi secara umumnya mempunyai dua fungsi asas:

- i. untuk menyediakan kecairan yang mencukupi supaya proses pengeluaran dan pertukaran menjadi licin;
- ii. untuk menggerakkan sumber-sumber boleh labur dan mengagihkan kepada pelabur-pelabur.

Agen terpenting sistem kewangan ialah bank. Bank boleh mencipta wang melalui pemberian hutang kepada kerajaan, pengeluar, pengguna, peniaga dan lainnya. Walau bagaimanapun, dalam proses pemberian hutang, sistem bank barat lebih menitik beratkan 'kebolehan' siberhutang untuk membayar balik hutang daripada aspek 'produktiviti' wang yang dihutangkan (Munawar Iqbal dan M.F. Khan 1981:13). Sebaliknya sistem bank Islam lebih menitik beratkan kepada aspek produktiviti, khususnya melalui kaedah 'kongsi untung' antara bank dan pihak pengguna wang.

Struktur Institusi Kewangan

Institusi kewangan terdiri dari berbagai bentuk, seperti berbentuk bank, bukan bank, institusi kebajikan dan institusi pengawas.

Bank Perdagangan

Bank perdagangan yang dimaksudkan di sini ialah bank-bank Islam yang beroperasi bebas dari unsur 'riba'. Berikut akan dibincangkan sumber modal dan penggunaan dana.

Sumber Modal. Selain dari sumber saham, ia juga memperolehi dana dari sumber-sumber (lihat Bank Islam Malaysia Bhd:1983:13-15):

1. Akaun simpanan semasa, yang mana penyimpannya tidak mendapat apa-apa bahagian keuntungan bank, sebaliknya dikenakan perkhidmatan (kalau perlu) kerana kemudahan cek yang diberi oleh bank;
2. Akaun simpanan tabungan, ia lebih merupakan simpanan jimat cermat pelanggan. Bagaimanapun bank boleh memberikan bahagian keuntungan atau kemudahan-kemudahan hutang tanpa bunga (qard-al-Hasan);
3. Akaun simpanan pelaburan. Tujuan menyimpan bagi akaun ini memperolehi keuntungan. Dalam hal ini bank menjadi 'pengusaha' manakala penyimpan menjadi pemilik modal - operasi mudharabah. Pembahagian kadar keuntungan dipersetujui di antara kedua-duanya - misalnya 70-30. Simpanan ini sebanding dengan simpanan 'tetap' bank riba.

Di samping kemudahan-kemudahan akaun yang tersebut di atas, bank Islam juga menerima simpanan dari penyimpan terpilih, daripada kerajaan atau syarikat dalam bentuk akaun pelaburan khas. Akaun ini seperti juga dalam akaun pelaburan am beroperasi berasaskan konsep mudharabah (Bank Islam Malaysia tt:7.4).

Dalam hal simpanan jenis (a) dan (b), bank akan mendapat keizinan dari penyimpan untuk penggunaan wang tersebut - sesuai dengan konsep 'amanah' dalam Islam. Keadaan ini tidak berlaku dalam bank riba.

Penggunaan Dana. Bagi tujuan perkhidmatan (kepada orang ramai) dan mencari keuntungan melalui pelaburan, bank akan menggunakan dana yang terkumpul padanya mengikut beberapa keperluan penggunaan; keperluan rizab, pelaburan dan hutang.

1. Keperluan rizab: iaitu rizab yang wajib diuntukkan oleh bank bagi memenuhi berbagai tujuan:

- a. Rizab tunai. Iaitu sejumlah tertentu (pada kadar tertentu) harta cair bank yang perlu diuntukkan (disimpan) dalam bank bagi memenuhi kehendak pelanggan seperti untuk tujuan pengeluaran, pelaburan atau pinjaman pelanggan.
- b. Rizab bank. Iaitu simpanan dilakukan oleh bank di bank pusat. Tujuan utamanya ialah untuk melindungi penyimpan-penyimpan dan juga sebagai alat bagi bank pusat mengawal penawaran wang dalam edaran.
- c. Rizab kerajaan. Tujuan rizab ini adalah untuk membolehkan kerajaan menjalankan projek-projek pelaburan dan juga projek-projek sosial yang biasanya tidak menarik minat pelabur-pelabur swasta.

2. Pembiayaan pelaburan: Sama ada pelaburan berbentuk pelaburan langsung bank atau pelaburan penyertaan (kongsi untung rugi).

a. Bank boleh menyertai atau membiayai projek-projek pelanggan di bawah prinsip-prinsip berikut:

- i. Mudharabah. Di sini bank membekalkan sepenuhnya modal berbentuk wang kepada pengusaha. Bank berhak mengawasi pengusaha dan boleh menarik balik modalnya sekiranya pengusaha telah menyeleweng. Keuntungan di atas usaha ini adalah dibahagi mengikut persetujuan yang telah dibuat. Dalam kes kerugian, ianya akan ditanggung oleh bank, kecuali jika kerugian bersebab dari kecuaiannya pengusaha.
- ii. Musyarakah. Di sini bank bersama pengusaha (pelanggan) masing-masing menyumbangkan modal dalam projek yang akan dijalankan di atas dasar perkongsian. Masing-masing ahli kongsi berhak dalam pengurusan projek tersebut. Keuntungan akan dibahagi mengikut persetujuan.
- iii. Ba'i Bi-thaman Ajil (jualan harga tangguh). Pembelian sesuatu aset oleh bank bagi memenuhi kehendak pelanggan untuk dibayar oleh pelanggan aset tersebut secara ansuran untuk satu tempoh yang tertentu. Harga jualan aset oleh bank telah pun mengambil kira kos belian dan margin keuntungan bank. Harga jualan ini telah disetujui terima oleh kedua-dua pihak.

- iv. Ijarah (sewa). Pembelian sesuatu aset oleh bank bagi memenuhi kehendak pelanggan bagi tujuan disewakan kepada pelanggan tersebut bagi tempoh dan kadar yang tertentu.
 - v. Ba'i ul Takjiri (sewa jual). Sama konsepnya seperti ijarah di atas tetapi bagi jenis pembiayaan ini kedua-dua pihak telah bersetuju bahawa sehingga satu masa tertentu pelanggan akan membeli aset itu dari bank pada kadar harga yang dipersetujui. Jumlah sewa yang telah dibayar sebelumnya akan diambil kira sebagai sebahagian dari jumlah pembelian.
- b. Bank juga boleh memberikan kemudahan atau pembiayaan perdagangan khususnya pembiayaan jangka pendek bagi memudahkan urusan perdagangan dan modal kendalian pelanggan. Biasanya ia berkait dengan perdagangan luar negeri (import). Ia melibatkan pembelian barang-barang jentera, saham/inventori, bahan mentah, alat-alat ganti dan sebagainya. Dalam hal ini bank Islam menyediakan pembiayaan dalam bentuk surat-surat kredit.
- i. Surat kredit berasaskan wakalah. Pelanggan memberitahu bank tentang jenis dan sifat-sifat barang yang hendak di import/dibeli. Pelanggan membayar harga barang tersebut dengan sepenuhnya dan bank meletakkan wang bayaran tersebut dalam akaun deposit dengan berlandaskan wadi'ah. Bank mengeluarkan surat kredit kepada pelanggan dan menjelaskan pembayaran barang tersebut dengan menggunakan wang deposit pelanggan. Bank mengenakan komisyen dan lain-lain perbelanjaan pengurusan kepada pelanggan berkenaan.
 - ii. Surat kredit berasaskan Musyarakah. Hampir sama seperti surat kredit - wakalah, cuma bank sama-sama secara kongsi membayar sebahagian daripada harga barang tersebut. Walau bagaimanapun pelanggan akan menguruskan penjualan barang yang telah diperolehi untuk mendapat keuntungan. Segala keuntungan akan dibahagi mengikut persetujuan yang telah tercapai. Seperti dalam kes surat kredit wakalah, pelanggan dikenakan membayar komisyen dan perbelanjaan pengurusan kepada bank.
 - iii. Surat kredit berasaskan murabahah. Pembiayaan cara ini berbeza dari surat kredit - wakalah adalah dari segi pembayaran barang di mana ianya dijelaskan oleh bank dengan menggunakan wangnya sendiri. Bank kemudiannya menjualkan barang tersebut kepada pelanggan dengan berlandaskan konsep murabahah. Di samping itu bank juga mengenakan bayaran komisyen dan lain-lain perbelanjaan pengurusan kepada pelanggan berkaitan dengan kemudahan dan khidmat surat kredit.
- c. Surat jaminan. Kemudahan ini biasanya berkait dengan tanggungjawab pelanggan bersabit dengan sesuatu hutang atau pelaksanaan sesuatu tugas terhadap pihak yang lain. Di sini bank sanggup menerima tanggungjawab menjelaskan hutang pelanggan atau membayar gantirugi dengan mengeluarkan surat jaminan kepada pihak ketiga. Bank mungkin mengkehendaki pelanggan meletakkan sejumlah deposit berlandaskan hukum wadi'ah. Bank mengenakan

komisyon dan lain-lain perbelanjaan mengurus yang berkait dengan kemudahan ini.

3. Qardh ul Hasan (hutang kebajikan). Pemberian hutang kepada pelanggan tertentu sama ada bagi tujuan pembiayaan projek ekonominya atau bagi tujuan-tujuan lain di atas dasar tanggungjawab sosial - tolong menolong dan bantu membantu. Bank tidak akan meminta pembayaran lebih kecuali apa yang ia hutangkan (jumlah pokok) kepada pelanggan, walau bagaimanapun pelanggan dianjurkan memberikan sumbangan (hadiah) kepada bank yang telah membantunya. Tempoh dan syarat-syarat hutang adalah ditentukan terlebih dahulu.

4. Khidmat-khidmat yang lain. Bank juga menyediakan khidmat-khidmat lain yang biasa disediakan oleh bank perdagangan biasa dan tidak menyalahi hukum syarak. Di antaranya:

- i. pengiriman dan pemindahan wang
- ii. jual beli matawang asing
- iii. pengurusan pelaburan
- iv. khidmat pemegang amanah (trustee) dan khidmat syarikat penama (nominee)

Institusi Bukan Bank

Institusi ini terdiri daripada syarikat-syarikat kewangan, syarikat pelaburan, syarikat amanah pelaburan, syarikat insuran, koperasi dan bank simpanan.

Syarikat Kewangan. Dananya adalah daripada penjualan saham dan akaun simpanan pelaburan. Kegiatan utamanya ialah dalam membiayai pembelian barang-barang tahan lama dan berharga yang tinggi, melalui kaedah-kaedah murabahah dan mudharabah secara bayaran ansuran.

Syarikat Pelaburan. Kegiatannya tertumpu kepada projek-projek pelaburan untuk mendapatkan keuntungan. Keuntungan yang diperolehi akan diagih di antara syarikat dan penyimpan-penyimpan dan juga pemegang-pemegang saham. Kaedah perniagaannya ialah melalui musyarakah dan mudharabah.

Syarikat Amanah Pelaburan. Kegiatan utamanya ialah untuk membeli saham berbagai syarikat - terlibat secara pelaburan ekuiti.

Koperasi. Institusi yang mementingkan kebajikan sosial ahli-ahlinya - seperti bantuan bila berlaku kemalangan dan kemudahan kepada ahli dalam pembelian barang-barang keperluan. Di samping itu ahli juga dapat dividen dari saham yang dipegangnya.

Syarikat Insuran. Dana bagi syarikat ini diperolehi dari penjualan saham dan caruman peserta-peserta takaful. Caruman ini pada asasnya dianggap sebagai simpanan pelaburan. Wang ini diagihkan kepada dua akaun; akaun khas dan akaun am peserta.

Dana dalam akaun khas akan digunakan bagi membayar sebarang pampasan/sumbangan kepada sebarang peserta yang mengalami kemalangan. Manakala dana am akan digunakan bagi pelaburan dan belanja pengurusan. Keuntungan dari pelaburan ini akan diagihkan antara syarikat dan peserta.

Bank Simpanan. Walaupun namanya bank, tapi ia tidak tergolong dalam kategori bank kerana sumber dana dan aktivitinya yang terhad. Bank simpanan menerima wang dari peserta hanya dalam bentuk akaun simpanan tabungán. Dana ini akan dilaburkan oleh bank untuk mendapat keuntungan. Terpulanglah kepada bank untuk memberikan bahagian keuntungan yang diperolehi ini kepada penyimpan ataupun perkhidmatan-perkhidmatan lain yang dirasakan sesuai.

Institusi Kebajikan

Ia merupakan institusi yang tidak sahaja mementingkan keuntungan tapi juga mementingkan kebajikan dalam bentuk memberikan beberapa bentuk perkhidmatan dan bantuan kepada pihak-pihak tertentu. Di antara institusi-institusi bentuk ini yang perlu ada ialah seperti - kumpulan wang persaraan, pajak gadai, dan institusi kredit pertanian dan pembangunan.

i. Kumpulan Wang Persaraan

Ia dikenali juga sebagai kumpulan wang simpanan pekerja (KWSP). Dana yang diperolehi dari caruman pekerja dan majikan, sebahagian besarnya digunakan untuk membiayai projek-projek ekonomi kerajaan melalui pelaburan Mudharabah. Keuntungan pelaburan akan dibahagi antara lembaga dan kerajaan. Manakala lembaga pula akan mengagihkan keuntungan ini kepada pencarum-pencarum. Apabila seseorang pekerja itu telah bersara, seluruh jumlah caruman beserta keuntungan akan diserahkan kepada pekerja tersebut.

ii. Pajak Gadai

Ia merupakan institusi yang bergiat semata-mata untuk memberikan bantuan dalam bentuk hutangkepad orang ramai terutamanya pelanggan-pelanggan yang kesesakan wang. Ia bukan merupakan institusi yang bertujuan untuk mengaut keuntungan dari kesempitan pelanggan. Pelanggan akan dikehendaki menyediakan sandaran berserta bayaran perkhidmatan dari hutang yang diperolehinya. Pelanggan yang tak mampu memulangkah semula wang hutangnya akan diberikan peringatan dan masa tambahan. Kalau masih gagal juga maka barang sandaran akan dijual. Wang dari jualan ini akan digunakan untuk membayar hutang bersama kos perkhidmatan dan bakinya akan dipulangkah semula kepada pelanggan. Dalam hal institusi ini yang lebih bercorak kebajikan maka dana seharusnya datangnya dari kerajaan.

iii. Institusi Kredit Pertanian dan Pembangunan

Institusi ini perlu wujud bagi membantu golongan petani, nelayan dan pengusaha kecil menjalani kehidupan. Kerana kemungkinan wujudnya risiko hutang dari keuntungan yang rendah, maka kerajaan perlu mengendalikan institusi ini. Hutang yang diberikan kepada golongan-golongan tadi boleh dalam berbagai bentuk - seperti mudharabah dan hutang tanpa bunga.

Institusi Pengawas - Bank Pusat

Ia diperlukan bagi mengawal dan mengawasi semua kegiatan institusi kewangan supaya pengaliran dan penggunaan dana dalam sistem kewangan berkenaan dapat dilakukan dengan cekap dan berkesan serta menepati kehendak syariah. Bank pusat satu-satunya institusi yang diberi peranan dalam menguruskan penawaran wang dalam ekonomi. Bank pusat akan menentukan pertumbuhan wang yang diperlukan setiap tahun bagi mencapai objektif ekonomi negara.

Dalam keadaan tertentu, Bank Pusat bertindak sebagai pembantu atau penyelamat kepada satu-satu institusi kewangan yang menghadapi masalah. Bank pusat juga berkhidmat kepada kerajaan misalnya dalam bentuk menentukan dasar kewangan kerajaan dari masa ke semasa. Bank Pusat juga boleh menyumbangkan sejumlah tertentu modal kepada kerajaan untuk pembiayaan pembangunan ekonomi dan sosial. Jadi dalam keadaan ini Bank Pusat bertindak sebagai bank kepada kerajaan dan juga bank kepada institusi kewangan.

Baitul Mal

Kalau Bank Pusat berperanan penting dalam sistem kewangan, maka sebaliknya Baitul Mal berperanan penting dalam sistem fiskal. Baitul Mal boleh juga dinamakan Perbendaharaan Negara (atau Kementerian Kewangan) kerana tugasnya ialah untuk mendapat/mengumpul hasil dan menguruskan perbelanjaan hasil negara.

Apabila sumber Baitul Mal tidak mencukupi untuk menampung keperluan bantuan/saraan serta pembangunan sosial, infrastruktur dan ekonomi negara, barulah kerajaan akan merujuk kepada sumber dari institusi kewangan. Namun sebelum itu langkah-langkah menambahkan hasil melalui zakat, usyur, dan lain-lain cukai, wakaf perlu dilakukan. Ringkasnya Baitul Mal berkhidmat secara langsung kepada kerajaan sahaja. Baitul Mal tidak berperanan untuk menyimpan dan melabur wang orang ramai. Dalam hal ini Baitul Mal tidak harus digolongkan sebagai institusi kewangan.

Objektif Polisi Kewangan

Polisi kewangan sepatutnya cuba untuk memenuhi matlamat yang telah ditentukan oleh Islam bagi sektor sosio-ekonomi. Beberapa matlamat penting polisi

kewangan (lihat Umar Chapra, 1985:33-44; M. Iqbal dan M.F. Khan, 1981:24-28; Ziauddin Ahmad et al (eds), 1983:5-6) adalah seperti:

- i. Kesejahteraan ekonomi dengan gunatenaga penuh dan kadar pertumbuhan yang tinggi.

Adalah disepakati oleh ulama bahawa kebajikan setiap orang dan penghindaran kesengsaraan adalah merupakan objektif asas syariah. Ini meliputi pemenuhan keperluan asas, pembasmian sumber-sumber yang merosakkan dan tidak menyenangkan, memperbaiki kualiti kehidupan - baik dari segi kebendaan mahupun kerohanian.

Bagi mencapai maksud ini tenaga manusia dan segala sumber perlu digunakan secara berkesan dan penuh.

- ii. Keadilan sosio-ekonomi dan keseimbangan agihan pendapatan dan harta.

Keadilan dan keseimbangan ini adalah berasaskan kepada konsep persaudaraan di antara manusia Islam. Islam membasmi ketidakeimbangan pada peringkat dasar dan punca terjadinya masalah ini, di samping melalui zakat, cukai dan lain-lain bentuk agihan.

- iii. Kestabilan nilai wang

Islam menekankan keadilan dan kebaikan dalam segala urusan manusia. Inflasi, kemelesetan dan pengangguran adalah sesuatu yang tidak diterima dalam Islam kerana kesan buruknya. Oleh itu adalah menjadi kewajipan bagi negara Islam untuk membasmi atau meminimumkan ketidakstabilan ekonomi dan nilai wang dengan mencegahnya pada peringkat akar terjadinya inflasi dan kemelesetan - seperti hutang tanpa riba atau hutang secara qard-ul-Hasan.

- iv. Mobilisasi ke atas simpanan bagi menghasilkan pembangunan ekonomi dalam keadaan yang seimbang.

Islam mencela penyorokan dan timbunan dan menggalak penggunaan produktif ke atas simpanan misalnya dengan melaburkannya bagi membangunkan ekonomi bagi kesejahteraan manusia seluruhnya.

- v. Penyediaan lain-lain perkhidmatan secara berkesan kepada orang ramai.

Memobilisasikan sumber-sumber kewangan, menyediakan sumber-sumber modal kepada mereka yang boleh mempergunakannya secara produktif.

RUJUKAN

- Bank Islam Malaysia Berhad, 1983. Bank Islam Malaysia Berhad: Penubuhan dan Operasi, Kuala Lumpur.
- Bank Islam Malaysia Berhad, tt. Bank Islam Malaysia Berhad: Organisation and operations, Kuala Lumpur.
- Munawar Iqbal dan M. Fahim Khan 1981. A survey of Issues and a Program for Research in Monetary and Fiscal Economics in Islam. Islamabad: Institute of Policy Studies.
- Umer Chapra, M. 1985. Towards A Just Monetary System, Leicester. The Islamic Foundation.
- Surtahman Kastin Hasan 1989. Ekonomi Islam, Bangi. Penerbit UKM.
- Ziauddin Ahmad et al (eds), 1983. Money and Banking in Islam, Islamabad. Institute of Policy Studies.

**MALAYAN UNION: PARTI-PARTI POLITIK DAN
PILIHANRAYA 1955**
Surtahman Kastin Hasan

A. MALAYAN UNION

Latar belakang:

Penjajahan kuasa British di Tanah Melayu telah berjalan menerusi 3 abad - sejak abad ke 18 sehinggalah abad ke 20 secara berperingkat-peringkat. Bermula dengan perjanjian dengan penguasa tempatan (raja-raja) beralih kepada menjadikan Tanah Melayu sebagai tanah naungan (di bawah pentadbiran Tentera British) dan akhirnya menjadikannya sebagai tanah jajahan - taklukan (kerajaan Mahkota Inggeris), menunjukkan bahawa minat British ke atas Tanah Melayu adalah besar sekali.

Hasil bijih timah dan getah telah menjadikan British merasa terlalu kasih dan merasakan gengamannya ke atas Tanah Melayu perlu diperkukuhkan. Sumbangan hasil-hasil tersebut kepada perbendaharaan British adalah merupakan penyumbang nyawa kuasa besar tersebut.

Kedatangan Jepun menghampakan British. Bukan saja kuasa barat tersebut gagal menahan kemaraan Jepun, bahkan kedatangan tersebut memberi suasana yang berbeza kepada penduduk Malaya. Menjadikan rakyat lebih matang dan berani dalam politik. Oleh sebab itulah apabila Jepun berundur dan menyerah kalah kepada kuasa Berikat, kedatangan semula British ke Tanah Melayu ini menghadapi reaksi yang jauh berbeza daripada masa sebelumnya. Malayan Union yang dibawa oleh Inggeris selepas saja selesai perang dunia ke 2, merupakan satu kesilapannya dan jauh dari kena pada masanya.

Gagasan Malayan Union

Sejak kejatuhan Singapura lagi (1942) Inggeris telah memikirkan satu rancangan perlembagaan baru bagi Tanah Melayu apabila diduduki semula nanti. Pada tahun 1943 satu memorandum telah dihantar ke pejabat jajahan antaranya dari Association Of British Malaya dan dari Dato Tan Cheng Lock yang mana secara kasarnya cadangan ini adalah berpokokkan untuk menjadikan Tanah Melayu sebagai satu unit politik.

Gagasan Malayan Union hendak menjadikan Tanah Melayu dari naungan kepada Tanah Jajahan (menakluki terus) jelas dengan penyerahan kuasa raja-raja Malaya kepada Kerajaan Mahkota British. Kekuasaan raja-raja Melayu dikurangkan. Sembilan buah negeri di Negeri Melayu, Pulau Pinang dan Melaka dijadikan satu unit politik dan pentadbirannya di bawah seorang gabenor British secara kerajaan berpusat (K.L). Di samping itu pentadbiran Gabenor dibantu oleh sebuah 'Majlis Mesyuarat

undangan dan Majlis Mesyuarat Kerja. Majlis Mesyuarat Undangan berkuasa mengubah dan membatalkan undang-undang. Begitu juga gabenor berkuasa mengubah/batal undang-undang tanpa perlu izin Sultan-sultan. Raja-raja (Majlis raja-raja) sebagai penasihat Gabenor jika diminta. Sultan/raja Melayu hanya tinggal nama saja. Haknya hanya ke atas Ugama Islam bagi setiap negeri saja. Dari segi kerakyatan luno Jus Soli telah digunakan. Barang siapa yang dilahirkan di Tanah Melayu selepas penubuhan Malayan Union adalah layak untuk menjadi rakyat. Bagi penghijrah-penghijrah pula persediaan kerakyatan yang mudah disediakan/diadakan untuk mereka (10-15 tahun menetap). Orang Melayu akan kehilangan kedudukan istimewa mereka.

Singkatnya masa antara pengumuman gagasan ini di akhbar-akhbar dengan ketibaan Harold Mac Michael ke Tanah Melayu telah menunjukkan bahawa Inggeris tak memberi peluang langsung kepada raja-raja Melayu untuk berfikir dan berunding/mengkaji perlembagaan baru itu. Ini ditambah lagi dengan cara-cara Michael mendapatkan tandatangan dari raja-raja.

Tentangan-tentangan mula timbul, akhbar-akhbar Melayu mengecam Malayan Union ini. Jadi akibat langsung Malayan Union ialah tumbuhnya parti-parti politik Melayu. Pada 24hb. November 1945, lapan buah pertubuhan di Johor telah bergabung dan menubuhkan Ikatan Melayu Negeri Johor. Pada 3hb. Januari 1946 satu Gerakan Melayu Semenanjung Negeri Johor muncul di bawah pimpinan Dato' Onn bin Jaafar.

Penentangan Malayan Union

Terdapat dua dorongan terpenting ke arah penentangan ke atas kuasa penjajah umumnya dan ke atas Malayan Union khususnya; iaitu kesedaran Islam dan pendudukan Jepun.

Sebahagian ahli sejarah tempatan menghujahkan bahawa gerakan memperjuangkan kebebasan tanah air dan gerakan Islah ke atas umat Islam khususnya adalah didorongkan secara langsung dari Mesir yang dibawa ke negara ini menerusi pelajar-pelajar Malaysia yang belajar di sana. Bahkan semasa belajar di sana pun pelajar-pelajar Malaysia telah pun menjalan gerakan kesedaran di kalangan pelajar-pelajar. Mereka mengeluarkan berbagai-bagai majalah yang dihantar pulang ke Tanah Air. Kepulangan beberapa pelajar seperti Sayid Syeikh Al Hadi, Syeikh Tahir Jalaludin dan Haji Abbas Moh Tahar dan lain-lain telah mengerakkan usaha dan perjuangan Islam secara langsung di tanah air. Gerakan ini bermula kira-kira dalam dekad pertama kurun masehi ke 20 ini. Mereka telah menerbitkan majalah Al Imam (1906), majalah Al Ikhwan (1926), Idaran Zaman (1925), Saudara (1928).

Golongan islah Islam berpendapat bahawa Islam bukanlah sebagai unsur yang bertanggungjawab melemahkan umat Islam. Tapi mereka berpendapat kelemahan umat Islam sehingga boleh diperalatkan dan diperbodohkan oleh orang barat/penjajah adalah disebabkan penganutnya yang tidak mengikut ajaran Islam yang betul.

Bibit kesedaran yang ditanam oleh gerakan Islam ini, telah mendorong masyarakat Islam menubuhkan berbagai-bagai persatuan untuk memajukan masyarakat Islam. Persatuan Melayu yang pertama yang bercorak politik secara nyata ialah Kesatuan Melayu Malaya (KMM) pada Mei 1937.

Kalau kesedaran Islam merupakan pendorong kepada penubuhan parti-parti politik dewasa itu, maka begitulah juga dengan kedatangan Jepun ke negara kita ini. Pendudukan Jepun adalah merupakan faktor kedua menjadikan bertambah luas dan menyeluruh semangat Kebangsaan Melayu. Jepun telah mengajar orang-orang Melayu supaya anti penjajah Barat khususnya bagi Tanah Melayu ialah Inggeris. Dan taktik yang digunakan untuk mencapai matlamat ini ialah dengan memberikan semangat cintakan bangsa ke dalam hati orang-orang Melayu. Supaya orang-orang Melayu akan bekerjasama dengan Jepun bagi menghadapi musuh yang sama iaitu Inggeris. Ini adalah satu muslihat Jepun. Jadi tak hairanlah mengapa Jepun memberi galakan kepada orang-orang Melayu supaya menubuhkan parti-parti politik dan menganjurkan supaya orang-orang Melayu melibatkan diri dalam politik, malah ada setengah-setengah pertubuhan, Jepun yang menajanya untuk orang Melayu. Di sini terdapat peringkat kedua dalam perubahan agresif semangat kebangsaan Melayu. Dan peringkat ketiga yang lebih dahsyat lagi, kita akan temui dalam masa pendudukan semula Inggeris dengan Malayan Union.

Jepun telah bertanggungjawab menjadikan orang-orang Melayu lebih radikal bersemangat dalam cintakan tanah airnya. Jepun telah memberi semangat supaya orang Melayu hidup dan belajar memerintah sendiri. Pemerintahan Inggeris adalah merupakan satu penjajahan di dalam usaha untuk memerintah sendiri dan perlu ditentang. Jepun telah menimbulkan prinsip 'Asia Untuk Asia' yang bermakna kekayaan Asia adalah untuk orang Asia sendiri dan bukan untuk Inggeris atau Amerika atau Belanda atau Perancis. Dan konsep inilah yang dijadikan asas dalam penyuburan gerakan semangat kebangsaan di rantau ini. Diayah-diayah Jepun mengatakan, Inggeris adalah pemeris kekayaan Tanah Melayu. Bijih dan getah adalah digunakan semata-mata untuk kemewahan dan isi perut Inggeris sahaja tanpa merasa belas kasihan terhadap anak negeri.

Menjelang akhir pendudukan Jepun terdapat golongan politik Melayu yang telah mula menentang dan mula-mula tidak percaya kepada keagungan dan keselesaan di bawah pemerintahannya. Ini adalah akibat dari dasar keras, ganas dan kekejaman pemerintahan Jepun. Orang Melayu telah mula merasakan pendudukan Jepun telah menjadikan penderitaan dari segi makanan, pakaian dan perlindungan. Tanaman-tanaman banyak telah musnah. Banyak tanaman-tanaman yang belum cukup matang, telah dituai untuk menampung keperluan makanan ini. Penderitaan kelaparan dan wabak penyakit telah menjadi satu perkara biasa.

Jadi nampaknya kedatangan Jepun telah memberikan kepada kita dua faktor yang menyebabkan bertambah kuatnya gerakan semangat kebangsaan Melayu. Pertamanya ialah atas tindakannya memberi peluang kepada pejuang-pejuang Melayu menubuhkan kesatuan-kesatuan politik dan secara langsung Jepun telah menjadiendorong ke arah ini. Dan keduanya ialah atas dasar pemerintahannya sendiri. Dasar Jepun yang kejam, ganas dan tak berperikemanusiaan dianggap oleh orang-orang Melayu sebagai menyalahi disiplin kemanusiaan. Keganasan dan pemerasan Jepun ini telah sewajarnya orang-orang Melayu menentanginya.

Justeru itu tak hairanlah mengapa terdapat perubahan sikap pejuang-pejuang Melayu dari bekerjasama dengan Jepun kepada anti pula. Maka alasan-alasan di atas tadi sudah cukup untuk memberikan jawapannya. Janji-janji Jepun untuk memberi kemerdekaan Tanah Melayu kini tinggal janji saja. Orang-orang Melayu sudah sedar yang Jepun akan tewas dan pasti tersungkur memandangkan keadaan yang ada sekarang. Tentera-tentera Jepun tak lagi berfungsi sebagai askar yang mampu untuk berperang, tapi tak lebih seperti syaitan yang mengacau. Bermacam-macam penyakit sosial timbul akibat tindakan-tindakan askar-askar ini.

Kekalahan Jepun secara mendadak telah mengejutkan dan memeranjatkan orang-orang Melayu dan tidak memberi kesempatan kepada mereka untuk bersiap diri untuk menghadapi musuh lama (Inggeris). Inggeris kembali dengan Malayan Unionnya. Bagi orang-orang Melayu, Inggeris patut merasa segan dan malu kepada penduduk Tanah Melayu kerana sepatutnya Inggeris mempertahankan Tanah Melayu semasa serangan Jepun dulu. Tetapi sebaliknya mereka lari membiarkan Tanah Melayu tertakluk oleh Jepun. Dengan mengikut perjanjian dengan Raja-raja Melayu, Inggeris akan melindungi Tanah Melayu dari segi ketenteraan apabila berlakunya serangan dari musuh. Walaupun kita tak nafikan yang adanya usaha Inggeris untuk menghalang kedatangan Jepun tetapi tindakan ini tak lebih seperti melepaskan batuk ditangga.

B. PARTI-PARTI POLITIK DAN PILIHANRAYA 1955

Parti-parti Politik:

Persatuan Melayu yang pertama yang bercorak politik secara nyata ialah Kesatuan Melayu Malaya atau KMM yang ditubuhkan pada bulan Mei 1937. Ia ditubuhkan atas kesedaran mahu memperjuangkan pembebasan dari penjajah dan mengembalikan kemerdekaan bangsa dan tanahair. Antara pimpinannya yang terkemuka pada masa itu ialah Ibrahim Ya'kub. Lain-lain pendokong terdiri daripada pelajar-pelajar yang mendapat pendidikan sekolah-sekolah agama Al-Masyhur dan Al-Huda, Pulau Pinang dan lain-lain. Sebagai gerakan politik yang radikal, Kesatuan Melayu Muda dicurigai oleh Inggeris yang bertindak menahan pemimpin-pemimpinnya. Selepas itu KMM terpaksa bergerak secara rahsia.

Walaupun KMM merupakan pertubuhan politik yang ditaja dan dipimpin oleh elemen sekular, tetapi sebahagian besar daripada mereka yang memainkan peranan penting di dalam pergerakannya adalah terdiri daripada mereka yang mempunyai latar belakang pendidikan Islam. Parti ini telah diharamkan oleh Jepun, apabila Jepun menguasai Tanah Melayu (1941-1945).

Selepas Peperangan Dunia yang ke dua tamat, parti politik baru telah ditubuhkan di Ipoh, Perak iaitu Parti Kebangsaan Melayu Malaya (PKMM). Ia ditubuhkan pada 17 Oktober, 1945. Pemimpin-pemimpin PKMM terdiri daripada Dr. Burhanuddin Helmi, Mukhtar ud-Din Lasso dan Ishak Haji Muhammad. Sebagai politik yang pertama selepas Perang Dunia Kedua, PKMM berjaya memperluaskan pengaruhnya di dalam masyarakat Melayu. Didorong oleh perkembangannya itu, PKMM telah menubuhkan pertubuhan-pertubuhan satellite untuk memperkuatkan lagi pengaruhnya. Pertubuhan-pertubuhan yang ditaja oleh PKMM itu ialah Angkatan Pemuda Insaf (API), Angkatan Wanita Sedar (AWAS) dan Barisan Tani SeMalaya (BATAS). Dengan galakan daripada PKMM, Hizbul Muslim (HM) sebagai jemaah Islam yang pertama ditubuhkan. Tujuan PKMM ialah untuk menjadikan HM sebagai sayapnya yang mengumpulkan tenaga para ulama'. Pucuk pimpinan HM terdiri daripada Ustaz Abu Bakar Al-Baqir, Haji Arifin dari Johor dan Mahmud Daud Jamil dari Kelantan. Matlamat HM ialah untuk mencapai kemerdekaan untuk negara Malaya yang berdaulat bagi membentuk masyarakat dan negara Islam di Malaysia.

Malayan Union juga menjadi faktor penting penubuhan parti-parti Melayu. Pada 1 Mac 1946, satu kongres politik Melayu yang pertama diadakan di Johor Baharu. Hasil daripada itu terbentuk Kongres Melayu Seluruh Tanah Melayu. Tujuan utamanya ialah untuk menyatupadukan seluruh tenaga Melayu bagi menentang Malayan Union. Pada 11 Mei 1946 telah diadakan lagi mesyuarat dan terhasillah 'Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu' (UMNO) di bawah Dato' Onn.

HM ditubuhkan pada 14 Mac, 1948, iaitu dua tahun terkebelakang daripada penubuhan UMNO. Di dalam pendiriannya ia lebih hampir kepada PKMM dan memihak kepadanya dan tidak memihak kepada UMNO. Ini menyebabkan pimpinan UMNO menganggap kelahiran HM sebagai perkembangan yang merbahaya. Datuk Onn menggelar HM sebagai Red Islamic Party dan memberi amaran kepada orang ramai tentang bahaya dari Gunong.

Tetapi penentangan kuasa penjajah terhadap HM telah menghalang perkembangannya dan akhirnya menamatkan riwayat kelahirannya. Penjajah British telah menguatkuasakan ke atas HM Undang-undang Darurat dan menangkap pemimpin-pemimpinnya, termasuk Ustaz Abu Bakar Al-Baqir sendiri. Dengan berakhirnya riwayat HM, maka UMNO telah mendapat peluang yang luas untuk menguasai arena politik di Malaya.

Sebagaimana yang termaklum, penjajah Inggeris juga bertindak ke atas parti-parti kebangsaan Melayu yang lain seperti PKMM dan sayap-sayapnya. Sungguhpun demikian, ia membenarkan UMNO terus bergiat dan mengembangkan pengaruhnya. Sehingga bolehlah dikatakan, kelahiran UMNO adalah mendapat restu penjajah Inggeris. Kerana kita tahu, mana-mana parti dan pertubuhan yang tidak disetujui Inggeris, pasti akan diharamkan.

Persidangan UMNO yang dilangsungkan di Sultan Sulaiman Kelab Kuala Lumpur telah sebulat suara bersetuju menubuhkan Persatuan Islam SeMalaya. Sungguhpun pertubuhan yang dicadangkan itu dipersetujui supaya bergerak sebagai sayap UMNO, namun sudah dikemukakan, pada waktu itu, pandangan supaya kedudukan persatuan yang dicadangkan itu akan menuju ke arah pembentukan satu parti yang bebas dan berpengaruh seperti Mashumi di Indonesia.

Akhirnya pada 23 Ogos 1951 bertempat di Seberang Perai, Parti Islam SeTanah Melayu (atau Parti Islam SeMalaysia - PAS) telah ditubuhkan sebagai menghidupkan kembali perjuangan Islam HM yang telah diharamkan Inggeris. Tokoh pimpinan PAS (penaja) terdiri daripada Tuan Hj. Ahmad Fuad Hasan (pengerusi), Tuan Haji Ahmad Maliki, Tuan Haji Ahmad Badawi, Tuan Haji Ahmad Tuan Hussin dan Tuan Haji Mansur.

Di samping itu UMNO mula menghadapi krisis kepimpinan dan perpecahan mengenai isu kewarganegaraan dan penyertaan orang bukan Melayu dalam UMNO yang dicadangkan oleh Dato' Onn. Dato' Onn telah keluar UMNO (1951) dan menubuhkan parti baru 'Parti Kemerdekaan' dan kemudiannya pada 1954 menubuhkan parti Negara. Sebagaimana parti-parti Melayu dan parti Islam berkepentingan untuk orang-orang Melayu, maka begitu jugalah dengan parti-parti bukan Melayu - Cina dan India. Bagi memastikan kepentingan-kepentingan mereka terjamin di negara ini maka MCA (1949) dan MIC (1946) telah ditubuhkan yang akhirnya parti-parti bukan Melayu ini duduk di bawah satu kapal (layar) - 'Parti Perikatan (1953)', sebagaimana yang pihak penjajah Inggeris kehendaki bagi tujuan kemerdekaan.

Pilihanraya 1955

Sebanyak 52 kerusi dipertandingkan dalam pilihanraya Tanah Melayu yang pertama ini. Mengikut daftar pengundi, 84% pengundi yang layak mengundi adalah terdiri dari orang-orang Melayu, cuma 16% terdiri dari Cina dan India. Namun di atas kemurahan UMNO sebagai ketua 'Parti Perikatan' telah memperuntukan 17 kerusi (yang peratusnya ialah 33%) kepada calon bukan Melayu, yang sepatutnya cuma mendapat peruntukan 9 kerusi saja sesuai dengan peratus pengundi kaum-kaum tersebut.

Daripada 52 kerusi tersebut UMNO memenangi 34, PAS 1, MCA 15, MIC 2. Daripada jumlah undi yang diterima, 'Parti Perikatan' memperoleh 80% dari jumlah keseluruhan undi.

Berdasarkan kepada peratus daftar pengundi dan keputusan kerusi yang diperolehi oleh orang Melayu khususnya UMNO, dalam pilihanraya 1955, menggambarkan suara Melayu adalah majoriti dan kalau UMNO mahu maka boleh saja ia memerintah tanpa bantuan kaum-kaum lain dan lebih jauh dari itu boleh saja untuk memerintah negara secara Islam. Hanya dengan Islam Melayu akan terjamin keunggulannya dalam politik negara, lebih-lebih lagi memandangkan penguasaan politik pemerintahan bukan Melayu kini telah meningkat daripada 33% dalam pilihanraya 1955 kepada 45% dalam pilihanraya 1986.

PERLEMBAGAAN PERSEKUTUAN TANAH MELAYU 1957
Disusun oleh Yaakob Mat Noor

A. Apakah itu Perlembagaan?

Dalam konteks Perlembagaan PTM 1957 - perlembagaan ini merupakan sebuah dokumen yang mengandungi semua Undang-undang Tertinggi yang menjadi panduan untuk pemerintahan negara. Undang-undang Tertinggi ini seterusnya menjadi sumber kelahiran undang-undang yang lain di negara ini. Undang-undang yang diluluskan oleh Dewan Perundangan Negeri (State Legislative Assembly) dikenali sebagai Enakment, tetapi yang diluluskan sebelum merdeka termasuk Sabah dan Sarawak dikenali sebagai Ordinan. Undang-undang Tertinggi atau Perlembagaan PTM ini menjadi peraturan pokok yang menentukan peranan serta kuasa-kuasa bagi Kerajaan Persekutuan dan kuasa-kuasa bagi negeri atau kuasa-kuasa bersama PTM dan negeri-negeri komponannya. Perlembagaan juga menentukan fungsi dan bidang kuasa badan pemerintahan seperti Institusi Yang di Pertuan Agong, Parlimen, Jumaah menteri, Mahkamah, Pilihanraya, Perkhidmatan Awam dan lain-lain. Selain dari itu perlembagaan juga menyentuh hak-hak asasi manusia, kedudukan istimewa bumiputera, bahasa, agama dan lain-lain.

B. Latarbelakang Sejarah PTM.

1. Perlembagaan PTM telah diwujudkan pada 31 Ogos, 1957 apabila negara ini mencapai kemerdekaan dari Kerajaan British. Perlembagaan ini kemudiannya menjadi asas kepada Perlembagaan Malaysia. Dari segi Sejarah Perlembagaan PTM bolehlah dikatakan sebagai satu perlembagaan yang mengandungi ciri-ciri daripada beberapa buah perlembagaan lain di dunia dan kebanyakan daripada peruntukan-peruntukan dalam perlembagaan itu diambil dari perlembagaan India. Ciri-ciri demokrasi yang terdapat dalam Perlembagaan PTM ditiru daripada ciri-ciri demokrasi yang diamalkan di England, Ciri-ciri Perlembagaan A.S., Republik Ireland, Perlembagaan Negeri Johor dan Negeri Sembilan juga telah ditiru atau dimasukkan ke dalam Perlembagaan PTM. Oleh itu Perlembagaan PTM dapat dikatakan satu Perlembagaan yang aneh kerana terdapat campuraduk antara ciri-ciri Barat dan Timur - dan antara ciri-ciri demokrasi dan tidak demokrasi dan ciri-ciri mengikut adat.

2. Perlembagaan PTM ini asalnya dirangka oleh sebuah Suruhanjaya Reid pada tahun 1956. Suruhanjaya ini diketuai oleh Lord Reid seorang Hakim Mahkamah Rayuan yang ternama di England. Ahli-ahli lain terdiri dari pakar-pakar

perlembagaan dari U.K., Australia, India dan Pakistan yang dilantik oleh Ratu Britain dan Raja-raja Melayu. Deraf cadangan Suruhanjaya ini kemudian diserahkan kepada sebuah Badan Bertugas yang dilantik oleh Kerajaan British, Majlis Raja-raja dan Kerajaan Persekutuan.

Berasaskan laporan Reid dengan pindaan-pindaan dan tambahan akhirnya sebuah rangka Perlembagaan PTM dihasilkan dan kemudian diluluskan oleh Majlis Perundangan Persekutuan dan Majlis Undang Negeri-negeri pada jam 12.01 mini, 31hb. Ogos, 1957 ialah tarikh kuatkuasa perlembagaan itu.

3. Enam tahun kemudian Perlembagaan PTM dipinda berdasarkan laporan Suruhanjaya Cobbold yang meninjau pandangan-pandangan rakyat Sabah, Sarawak dan Singapura mengenai kemasukan negeri-negeri ke dalam Persekutuan Malaysia bersama-sama dengan PTM. Perlembagaan Malaysia diwujudkan pada 16hb. September, 1963.

C. Bagaimana Malaysia ditadbirkan.

Malaysia sebagai sebuah negara bercorak demokrasi ditadbirkan oleh 3 badan Pentadbiran negara iaitu:

- i. Badan Perundangan - (Legislativ body)
 - ii. Badan Pemerintahan (Executive body)
 - iii. Badan Kehakiman - (Judiciary body)
-
- i. Badan Perundangan - (Legislative Body)

Badan Perundangan adalah salah satu bahagian terpenting dalam kerajaan di mana ahli-ahlinya membuat atau tidak membuat atau merombak, meminda atau memansuhkan undang-undang yang telah dibuat untuk digunakan oleh masyarakat umumnya. Dalam hal ini fungsi Dewan Perundangan atau Parlimen ialah membuat, meminda atau memansuhkan perlembagaan.

- ii. Badan Pemerintahan (Executive Body)

Badan pemerintahan adalah satu bahagian yang terpenting bagi menjalankan tugas-tugas yang ditunjukkan oleh Dewan Perundangan. Ia bertugas bagi melaksanakan apa yang telah diluluskan oleh Dewan Parlimen. Pendeknya badan ini melaksanakan peranan pentadbiran mengikut keperluan Parlimen.

- iii. Badan Kehakiman - (Judiciary Body)

Badan Kehakiman pula diberi tugas bagi mentafsirkan undang-undang dan menyelesaikan perbalahan, pertelingkahan dan persengketaan antara individu-individu dengan individu, individu dengan pemerintah, kerajaan dengan kerajaan dan lain lagi.

Demokrasi di Malaysia

Demokrasi yang diamalkan di Malaysia ini agak berlainan sedikit dengan asas pemerintahan Demokrasi yang berdasarkan teori pengasingan kuasa (Separation of Powers) di Amerika.

- a. Badan perundangan buat undang-undang dan tidak boleh menyerahkan kuasanya kepada sesiapa pun.
- b. Badan pemerintah hanya menjalankan kuasa eksekutif dan tidak boleh membuat undang-undang dan penghakiman.
- c. Badan kehakiman - hanya menjalankan peranan kehakimannya semata-mata.

Di negara kita Badan Parlimen atau Perundangan memberi kuasa kepada Badan Pemerintah (Jumaah Menteri) membuat undang-undang. Ini disebut undang-undang Perwakilan (delegated legislation). Dengan ini Badan Pemerintah yang membuat undang-undang mesti bertanggungjawab kepada Parlimen dan undang-undang yang dibuat janganlah melebihi kuasa yang diberi oleh Parlimen. Kalau tidak mahkamah akan menghukum undng-undang itu terbatal atau tidak sah. Mengikut teori pengasingan kuasa, ahli-ahli Parlimen tidak boleh menjadi ahli dalam Badan Pemerintahan tetapi di Malaysia ahli-ahli Parlimen yang menjadi Menteri dan yang menjalankan kuasa eksekutif yang lebih unik lagi ialah kedudukan Institusi Yang Di Pertuan Agung. Baginda ialah salah satu komponen Parlimen atau Badan Perundangan tetapi baginda mempunyai kuasa executive. Kuasa ini boleh dijalankan oleh baginda sendiri, atau oleh Jumaah Menteri atau mana-mana Menteri yang diberi kuasa oleh Jumaah Menteri.

D. Badan Perundangan - Parlimen

Parlimen di Malaysia terdiri dari tiga bahagian:

- i. Yang Di Pertuan Agung
 - ii. Dewan Negara
 - iii. Dewan Rakyat
-
- i. Yang Di Pertuan Agung

Segala undang-undang yang dibawa ke Parlimen semestinya diluluskan oleh ketiga-tiga komponen diatas. Yang Dipertuan Agung tidaklah menghadiri persidangan Parlimen tetapi boleh bertitah semasa pembukaan rasmi penggal parlimen. Baginda berkuasa memanggil, memberhentikan atau membubarkan Parlimen. Dalam menjalan kuasa baginda perlu mendapat kan nasihat dari Jumaah menteri.

ii. Dewan Negara

Tugas Dewan Negara membahaskan sesuatu rang undang-undang dengan lebih halus dan teliti yang diterima dari Dewan Rakyat dan juga bagi membincang perkara-perkara yang berkaitan dengan kepentingan awam. Mengikut perkara 68, Perlembagaan Persekutuan Dewan Negara tidak mempunyai kuasa menolak rang undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat.

Yang Di Pertuan Agong

Yang di Pertuan Agong adalah Ketua Utama Negara. Baginda tidak boleh didakwa dalam perbicaraan mana-mana mahkamah. Yang Di Pertuan Agong dipilih oleh Majlis Raja-raja. Seseorang raja atau Sultan layak dipilih menjadi Yang Di Pertuan Agong, melainkan tidak cukup umur atau tidak mahu dipilih atau difikirkan tidak layak oleh Majlis Raja-raja. Yang Di Pertuan Agong dipilih memegang jawatan selama 5 tahun tetapi baginda boleh dilucutkan jawatan oleh Majlis Raja-raja.

Sebagai Ketua Utama Negara Agong mempunyai kuasa eksekutif. Kuasa ini boleh dijalankan sendiri atau oleh Jumaah Menteri atau mana-mana menteri yang diberi kuasa oleh Jumaah Menteri. Mengikut Perlembagaan Persekutuan hanya tiga perkara yang mana Yang Di Pertuan Agong boleh bertindak mengikut budibicaranya sendiri:

1. Melantik Perdana Menteri.
2. Tidak menyetujui pembubaran Parlimen.
3. Meminta supaya diadakan suatu mesyuarat Majlis Raja-raja semata-mata mengenai keistimewaan, kedudukan, kemuliaan dan kebesaran Raja-raja dan mengambil apa saja tindakan dalam mesyuarat tersebut.
4. Tugu-tugu lain yang dinyatakan dalam Perlembagaan

Baginda berkuasa mengampun dan menanggukkan sebarang kesalahan yang dibicara di Mahkamah Tentera. Baginda memelihara kedudukan istimewa orang-orang Melayu dan kaum bumiputera di Sabah dan Sarawak dan baginda Yang Di Pertuan Agong juga diberi kuasa oleh Perlembagaan untuk mengisytiharkan darurat di bawah perkara 150 jika Baginda berpuashati bahawa satu darurat besar akan berlaku dan mengancam keselamatan negara ini.

Yang Di Pertuan Agong adalah pemerintah Tertinggi angkatan Tentera Persekutuan dan juga Ketua Agama Islam di Pulau Pinang dan Melaka, selain di negeri baginda sendiri. Baginda juga melantik Hakim-hakim, Mahkamah Persekutuan, Hakim-hakim Mahkamah Tinggi, Jumaah Menteri, Timbalan Menteri dan jawatan lain seperti Pengerusi dan ahli-ahli Suruhanjaya, Pequam Negara, Juru Odit Negara dan lain-lain.

Jumaah Menteri

Mengikut Perkara 43 Agong hendaklah melantik satu Jumaah Menteri untuk menasihatkannya dalam hal ehwal pentadbiran negara ini. Jumaah Menteri diketuai oleh seorang Perdana Menteri, (yang juga menjadi Ahli Dewan Rakyat), yang pada pendapat baginda mendapat kepercayaan besar dari ahli-ahli Dewan dan menteri-menteri dari mana-mana dewan. Perdana Menteri dan Menteri hendaklah meletakkan jawatan jika Jumaah Menteri tidak mendapat kepercayaan Parlimen/Kementerian/Jabatan/Badan-badan berkanun. Untuk menjalankan tugas-tugas pemerintahan beberapa kementerian, jabatan dibentuk Badan-badan berkanun yang merupakan agensi separuh kerajaan - juga ditubuh bagi mempercepat dan melicinkan pentadbiran dan pelaburan rancangan-rancangan pembangunan negara seperti FAMA, FELDA dan lain-lain.

iii. Dewan Rakyat

Parlimen kita menurut Parlimen Inggeris, iaitu demokrasi Berparlimen. Dalam soal ini suara rakyat adalah dipentingkan daripada suara pemerintah atau suara kehakiman.

Tugas Dewan Rakyat adalah seperti berikut:

1. Membuat undang-undang baru.
2. Memansuhkan undang-undang lama.
3. Menggubal dasar dari arah negara.
4. Meluluskan belanjawan persekutuan.
5. Mengambil berat kehendak-kehendak rakyat dengan mengadakan peruntukan-peruntukan yang sesuai.

a. Cara membuat undang-undang.

Undang-undang di negara ini dibuat melalui beberapa peringkat. Bermula dari cadangan hendak mengadakan undang-undang hingga ianya menjadi undang-undang. Misalnya Menteri yang hendak membenteng suatu rang undang-undang berkenaan perlu berbincang dengan Jabatan Peguam Negara, Perbendaharaan dan Kementerian-kementerian atau agensi-agensi kerajaan yang berkaitan. Jabatan Peguam Negara bertanggungjawab menyediakan draf rang undang-undang yang diluluskan oleh Jemaah Menteri. Rang undang-undang tersebut kemudian akan dibentangkan oleh Menteri di Parlimen Dewan Rakyat dan Dewan Negara dan akhirnya setelah dilulus oleh kedua-dua dewan tersebut dikemukakan kepada Yang Di Pertuan Agong untuk diperkenankan dan selepas itu diwartakan. Biasanya undang undang berkuatkuasa apabila diwartakan tetapi kadangkala ditentukan dalam undang-undang itu sendiri bila tarikh kuatkuasanya.

b. Meluluskan belanjawan

Satu lagi tugas Parlimen yang penting ialah meluluskan Belanjawan Negara. Dalam perkara 110 dan 111 pemerintah tidak dibenarkan membuat belanjawan sendiri tanpa kelulusan Parlimen. Tentang cukai, hanya Parlimen yang boleh mengenaannya. Tegasnya Pemerintah tidak boleh mengenakan cukai tanpa kelulusan Parlimen.

B. Badan Pemerintah/Kerajaan/Eksekutif

Tugas badan ini ialah menjalankan kuasa-kuasa eksekutif menurut Perlembagaan dan Undang-undang yang ada. Mengikut Perlembagaan (Perkara 39) kuasa eksekutif bagi Persekutuan adalah terletak pada Yang Di Pertuan Agong - dan kuasa ini boleh dijalankan olehnya sendiri atau oleh Jumaah Menteri.

BADAN KEHAKIMAN

Kuasa Badan Kehakiman

Badan Kehakiman ialah badan yang ketiga dalam teori perasingan kuasa. Kuasa kehakiman ini adalah terletak pada dua buah Mahkamah Tinggi dan Mahkamah-mahkamah Rendah sepertimana yang dinyatakan dalam Perkara 121 Perlembagaan Persekutuan. Dua buah Mahkamah Tinggi itu ialah Mahkamah Tinggi di semenanjung dan Mahkamah Tinggi di Sabah dan Sarawak. Manakala mahkamah-mahkamah rendah ialah mahkamah-mahkamah yang ditubuhkan mengikut undang-undang Persekutuan.

Fungsi Badan Kehakiman

Fungsi Badan Kehakiman adalah bergantung kepada taraf mahkamah-mahkamah yang ada dalam Persekutuan iaitu Mahkamah Persekutuan, Mahkamah Tinggi dan Mahkamah-mahkamah Rendah. Fungsi-fungsi ini adalah dijalankan mengikut kuasa-kuasa yang diberi oleh Perlembagaan Persekutuan kepada mahkamah-mahkamah tersebut seperti berikut:-

- (a) Membicara dan menjatuhkan hukuman berkenaan dengan kes-kes di bawah undang-undang yang berkenaan. Fungsi ini adalah dijalankan oleh Mahkamah-mahkamah Rendah mengikut peringkat-peringkatnya dan juga Mahkamah Tinggi.
- (b) Membicara dan memutuskan kes-kes berkenaan dengan rayuan pilihanraya. Kes ini boleh diputuskan oleh Mahkamah Tinggi yang mempunyai bidangkuasa di tempat pilihanraya itu diadakan.
- (c) Membicara dan menjatuhkan hukuman berkenaan dengan kes-kes penghinaan terhadap mahkamah (Contempt of Court). Kes ini akan dibicarakan di Mahkamah Persekutuan dan Mahkamah Tinggi sahaja dan Mahkamah-mahkamah inilah yang berkuasa menghukumnya.

Selain daripada itu terdapat fungsi-fungsi yang dijalankan dan diputuskan oleh Mahkamah Persekutuan sahaja seperti berikut:-

- (a) Untuk memutuskan apa-apa soal sama ada sesuatu undang-undang yang dibuat oleh Parlimen atau oleh Badan Perundangan Negeri adalah batal oleh kerana undang-undang itu membuat peruntukan mengenai sesuatu perkara yang Parlimen atau Badan Perundangan Negeri itu tidak berkuasa membuat undang-undang.
- (b) Untuk memutuskan pertikaian mengenai apa-apa soal lain di antara Negeri-negeri atau diantara Negeri-negeri dengan Persekutuan.
- (c) Untuk memutuskan rayuan-rayuan dari Mahkamah Tinggi atau dari seseorang Hakim Mahkamah tinggi sebagaimana yang

diperuntukan oleh undang-undang Persekutuan.

- (d) Untuk memutuskan sesuatu soal yang timbul dalam perbicaraan mana-mana mahkamah (lain daripada Mahkamah Persekutuan) tentang kuatkuasa mana-mana peruntukan Perlembagaan Persekutuan.
- (e) Memberi nasihat kepada Yang di-Pertuan Agong mengenai kuatkuasa mana-mana peruntukan Perlembagaan Persekutuan.

Perlantikan Hakim

Ketua Hakim Negara, Hakim-hakim Besar, Hakim-hakim Mahkamah Persekutuan dan Hakim-hakim Mahkamah Tinggi adalah dilantik oleh Yang di-Pertuan Agong atas nasihat Perdana Menteri selepas berunding dengan Majlis Raja-raja. Perdana Menteri pula, sebelum ia memberi nasihat kepada Yang di-Pertuan Agong hendaklah berunding dengan Ketua Hakim Negara dan juga Hakim-hakim Besar melainkan perlantikan Ketua Hakim Negara itu sendiri.

Kebebasan Kehakiman

Badan Kehakiman adalah satu badan yang bebas dan tidak terpengaruh dengan man-mana fahaman politik. Kebebasan ini amat penting supaya badan ini dapat menjalankan fungsi kehakiman dengan seadil-adilnya dan tidak berat sebelah.

Bagi maksud itu, Perlembagaan dan undang-undang Persekutuan telah mengadakan beberapa peruntukan tertentu seperti berikut:-

- (a) Mengenai jawatan dan gaji hakim seperti Perkara 125.
- (b) Seseorang hakim tidak boleh didakwa atas sebab kata-kata dan perbuatannya semasa ia menjalankan tugas. Peruntukan ini terdapat dalam seksyen 6(3) Ordinan Pendakwaan Kerajaan (No. 58, Tahun 1956).
- (c) Seseorang hakim tidak boleh dipaksa menjawab sebarang soalan mengenai mahkamahnyanya. Peruntukan ini terdapat dalam Seksyen 121 Ordinan Kenyataan (No. 11, Tahun 1950).
- (d) Mahkamah Persekutuan dan Mahkamah Tinggi berkuasa menjatuhkan hukuman ke atas sesiapa pun yang telah melakukan penghinaannya ke atas mahkamah iaitu sama ada mengingkar perintah mahkamah atau membuat perkara-perkara yang keji terhadap mahkamah itu.
- (e) Kelakuan seseorang hakim Mahkamah Persekutuan dan Hakim Mahkamah Tinggi tidak boleh dibincangkan dalam mana-mana Majlis Parlimen kecuali dengan suatu usul yang tersendiri dan notis mengenaiinya telah diberi oleh tidak kurang dari 1/4 daripada jumlah ahli Majlis Parlimen itu, dan juga tidak boleh dibincangkan dalam mana-mana Dewan Negeri.

Kesimpulannya

Bahawa dalam perlembagaan bertulis negara moden hari ini seperti Malaysia, undang-undang perlembagaan adalah undang-undang tertinggi atau undang-undang utama. Ianya mengujudkan atau memperuntukkan bidang kuasa/bidang tugas kerajaan negeri dan persekutuan serta menetapkan peranan organ-organ pemerintahan negara. Ia juga dikenali sebagai undang-undang asas sesebuah negara, mana-mana yang bercanggah dengannya adalah terbatan dan tidak sah dilaksanakan (Null and Void). Manakala di negara Islam yang lain menjadikan atau meletakkan al-Quran dan Sunnah sebagai sumber perundangan mereka. Perlembagaan bertulis adalah merujuk kepada kedua-dua sumber peruntukan itu. Dalam keadaan tersebut, peranan yang dimainkan oleh undang-undang perlembagaan itu akan diambilalih oleh kedua-dua sumber itu dan menjadikan Islam sebagai undang-undang utama. Amalan dan pelaksanaan mengenai perkara ini bolehlah dilihat dalam perlembagaan negara Islam Republik Pakistan dan perlembagaan negara Islam Republik rakyat Iran.

Rujukan

1. Tun Mohammad Sufian bin Hashim, mengenal Perlembagaan Malaysia, terjemahan Abdul Majid bin Abdul Latif dan Redzuan bin Omar, DBP, 1984.
2. Mohd Salleh Abbas, Prinsip Perlembagaan Malaysia, Sejarah Perlembagaan Malaysia, DBP, 1984.
3. Mohd Salleh Abbas, Prinsip Perlembagaan dan Pemerintahan di Malaysia, DBP, 1968.
4. Negara kita, sejarah, pentadbiran dan dasar-dasar pembangunan (INTAN), 1983

1. Pendahuluan

Dasar pelajaran kebangsaan berhubung rapat dengan Dasar Bahasa Malaysia kerana pelajaran disampaikan menerusi medium Bahasa Malaysia (Bahasa kebangsaan). Bahasa pula memberikan satu identiti khusus kepada negara kita. Satu bangsa yang merdeka mestilah mempunyai bahasanya sendiri. Penggunaan bahasa asing menjadikan sesuatu negara itu hanya ranting kepada suatu negara yang lebih besar. Dalam keadaan demikian bangsa itu tidak dapat membangunkan identitinya sendiri.

Bahasa kebangsaan ialah bahasa yang digunakan oleh semua rakyat, tidak mengira keturunan. Bagi suatu negara yang penduduknya atau warganegaranya bersifat majmuk, maka satu dasar yang dipersetujui bersama harus digubal bagi membangunkan bahasa kebangsaan negara itu. Amerika Syarikat adalah satu contoh yang paling jelas. Negara tersebut mempunyai warganegara yang berasal dari seluruh dunia tetapi mereka telah menjadikan Bahasa Inggeris sebagai bahasa kebangsaannya. Bahasa itu dituturkan di seluruh jajahan persekutuan itu dan bahasa itulah yang digunakan sebagai medium pendidikan. Contoh yang sama didapati juga di blok timur, Persekutuan Republik Sosialis Russia, maupun Republik Rakyat China yang masing-masing telah menjadikan Bahasa Russia dan Mandarin sebagai bahasa kebangsaan mereka.

Bahasa kebangsaan, iaitu bahasa yang dituturkan, dituliskan dan dibaca oleh semua warganegara, tidak mengira keturunan dan bahasa ibunda, mestilah bersifat piawai. Ia akan menjadi tali penghubung atau penyatu bagi semua warganegara yang berbilang keturunan ini.

Penekanan atau pemaksaan penggunaan satu bahasa kepada kaum yang bukan mempunyai bahasa tersebut sebagai bahasa ibundanya mungkin boleh ditafsirkan sebagai satu penindasan dan penafian hak kaum itu. Tetapi perkara ini harus dilihat dari aspek positifnya. Di mana semua kaum sudah membuat ikrar setiakawan untuk hidup dan mati bersama di bawah satu identiti negara yang sama, maka hal ini hendaklah dilihat sebagai satu langkah untuk kemajuan. Di sinilah timbulnya kebertamadunan bangsa itu, apabila ia dapat mengatasi sifat chauvinis sempit dan membentuk sifat keterbukaan yang lebih luas. Usaha untuk menguasai keadaan ini bukanlah mudah.

Sejarah perkembangan Bahasa Malaysia dan sistem pelajaran kebangsaan penuh dengan kisah-kisah dan peristiwa-peristiwa yang memaparkan kelemahan dan singkatnya pemikiran kita pada masa dahulu. Namun demikian, berkat kesabaran dan sifat toleransi yang merupakan sifat yang tinggi dan halus yang harus sentiasa diketengahkan oleh semua kaum, negara kita telah dapat melangkah ke hadapan. Pencapaian kita setakat ini tidak dapat diragukan lagi.

2. Perkembangan Sistem Pelajaran Dan Bahasa Kebangsaan

Sejarah perkembangan sistem pelajaran dan Bahasa Kebangsaan negara kita membuktikan bahawa bahasa adalah punca identiti sebuah negara yang merdeka. Perjuangan mendapatkan sistem pendidikan yang menggunakan Bahasa Melayu menjadi benih kepada perjuangan kemerdekaan.

Pembentukan suatu sistem pelajaran kebangsaan adalah hasil pengaruh dan tekanan faktor dalaman dan luaran. Perasaan tidak puashati terhadap kemudahan pelajaran, dasar pecah belah melalui sistem pelajaran yang wujud, keadaan layanan yang tidak seimbang antara kaum dan kebimbangan hapusnya identiti bangsa yang menjadi teras masyarakat negara (bangsa Melayu) merupakan faktor dalaman yang mempengaruhi perkembangan sistem pelajaran dan bahasa kebangsaan kita. Contohnya pada tahun 1946, Jawatankuasa Persatuan British Malaya telah menulis satu memorandum kepada British Colonial Office, yang antara lain mencadangkan: 'It is considered that every effort must be made to develop a sense of pan Malayan citizenship on the part of all domiciled races and for that reason a radical change in educational policy seems necessary'.

Perkembangan sistem pelajaran kebangsaan boleh dibahagikan kepada peringkat-peringkat yang boleh dikatakan sebagai batu penentu. Peringkat-peringkat ini ialah:

- a) Laporan Jawatankuasa Barnes (1951) yang mengasaskan Ordinan Pelajaran 1952.
- b) Laporan Jawatankuasa Razak (1956) yang mengasaskan Ordinan Pelajaran 1957.
- c) Laporan Jawatankuasa Rahman Talib (1960).
- d) Laporan Jawatankuasa Jumaah Menteri (1979).

Laporan Barnes (1951)

Laporan ini sebenarnya adalah Laporan Jawatankuasa mengenai pelajaran orang-orang Melayu yang diberi nama 'Report of the Education Committee Appointed by His Excellency the High Commissioner For the Federation of Malaya'. Jawatankuasa ini dipengerusikan oleh L.J. Barnes, Director of Social Training, University of Oxford. Laporan Jawatankuasa ini mencadangkan supaya semua sekolah rendah dari berbagai jenis (sekolah rendah Inggeris, Cina Tamil dan Melayu) disatukan menjadi Sekolah Kebangsaan. Di sekolah ini Bahasa Melayu dan Bahasa Inggeris digunakan sebagai bahasa pengantar. Antara lain laporan ini menyarankan:

'The joint use of English and Malay in primary school whose pupils are of all races will, in our judgement, open up to the pupils fresh fields of interests and means of advancement. The Malay language, in thus extending its currency, will be helped to develop vocabulary and idiom in many spheres above and beyond the primary school, envisaged that as evolving to a point where it becomes a comprehensive means of expression and communication in commerce, industry, science, technology and the humanities'.

Laporan Barnes yang diasaskan kepada cadangan-cadangan Jawatankuasa mengenai pelajaran orang-orang Melayu, telah ditentang dengan hebatnya oleh kaum Cina dan India. Kerajaan Inggeris telah menubuhkan sebuah Jawatankuasa lain mengenai pelajaran Cina, iaitu Jawatankuasa Fenn-Wu (1951). Kaum India pula menubuhkan Jawatankuasa mereka sendiri untuk mengkaji masalah pelajaran Tamil.

Ordinan Pelajaran 1952

Ordinan Pelajaran 1952 menggariskan dasar pelajaran kebangsaan buat pertama kalinya. Di antara tujuan-tujuan pelajaran kebangsaan yang dihasratkan melalui Ordinan ini ialah:

- a) Mengembangkan pengetahuan, kemahiran dan watak murid-murid.
- b) Menggalakkan tiap-tiap kaum memainkan peranannya yang sesuai dalam hubungan antara kaum di Tanah Melayu.
- c) Menyatukan warganegara sebagai satu bangsa Tanah Melayu.
- d) Mengadakan kurikulum yang sama bagi sekolah-sekolah kebangsaan, dengan menekankan perkara-perkara yang berasaskan Tanah Melayu sekurang-kurangnya bagi enam tahun pertama persekolahan.

Ordinan Pelajaran 1952 mewujudkan dua jenis sekolah kebangsaan. Satu jenis menggunakan Bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar dan Bahasa Melayu sebagai bahasa wajib. Satu jenis lagi menggunakan Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar dan Bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua. Tidak ada sekolah aliran Cina atau Tamil. Walau bagaimanapun ada undang-undang yang mewajibkan kedua-dua bahasa ini diajar jika ada 15 orang murid atau lebih dalam sesebuah darjah yang memerlukan. Setelah tamat enam tahun di sekolah kebangsaan ini, murid-murid terbaik akan terpilih untuk melanjutkan pelajaran di peringkat menengah. Bahasa pengantar di sekolah menengah adalah Bahasa Inggeris dan Cina atau Tamil mengikut keperluan.

Laporan Razak (1956)

Laporan Penyata Pelajaran Razak adalah satu garis panduan untuk bertindak yang mengambil kira konteks politik yang akan berubah dari pemerintahan kolonial kepada pemerintahan sendiri. Pada peringkat ini banyak tolak-ansur politik telah diserapkan ke dalam laporan ini. Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil dibenarkan wujud demi menjaga keharmonian kaum menjelang negara mencapai kemerdekaan pada tahun 1957. Penyata ini menegaskan dengan kuatnya berkenaan dengan status Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan dan bahasa pengantar utama di sekolah-sekolah.

Dengan Laporan Penyata Razak, tertubuhlah Sekolah Rendah Kebangsaan dan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan yang telah pun dicadangkan dalam Laporan Barnes. Laporan Razak juga menubuhkan Sekolah Menengah Kebangsaan yang menggunakan Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar dan Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan yang menggunakan Bahasa Inggeris, Cina atau Tamil sebagai bahasa pengantar. Cadangan-cadangan dari Laporan Razak ini dikuatkuasakan melalui Ordinan Pelajaran 1957. Ordinan ini bolehlah dikatakan sebagai asas kepada Dasar Pelajaran Kebangsaan.

Laporan Jawatankuasa Penyata Rahman Talib (1960)

Jawatankuasa Pelajaran Rahman Talib ditugaskan untuk mengkaji pelaksanaan cadangan-cadangan dalam Laporan Razak. Laporan Jawatankuasa Rahman Talib ini lebih berbentuk syor-syor pelaksanaan. Di antara hasrat dan cadangan yang dibuat di dalam Laporan itu ialah:

'... the recommendations sprang, from the search for the ideal which all of us must surely have before us _____ a national education system in which the children of all communities, classes and creeds are brought together for these all important years during which their characters are being formed'.

Laporan Rahman Talib sekali lagi menegaskan kedudukan Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan dan mestilah dijadikan bahasa yang terpenting di dalam sistem pelajaran kebangsaan:

'It would be incompatible with an education policy designed to create national consciousness and having the intention of making the Malay Language the National Language of the country to extend and to perpetuate a language and racial differential throughout the publicly financed education system'.

Sungguhpun Laporan ini menerima bantahan dari beberapa kumpulan kaum Cina, penyata itu telah diluluskan oleh Parlimen sebagai Undang-Undang Parlimen No. 43 tahun 1961.

Laporan Jumaah Menteri 1979 (Laporan Kabinet)

Laporan ini adalah penyata jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Dr. Mahathir Muhammad. Laporan ini lebih dikenali sebagai Laporan Kabinet. Laporan ini menggariskan beberapa peruntukan bagi memperkuatkan dasar dan melicinkan pelaksanaan sistem pelajaran kebangsaan yang menggunakan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar. Antara lain, laporan ini menegaskan betapa pentingnya peranan sekolah kebangsaan bagi membentuk semangat identiti nasional di kalangan kanak-kanak berbagai keturunan. Semua sekolah sama ada sekolah kebangsaan atau sekolah swasta diwajibkan mengikut sukatan dan kandungan pelajaran yang sama dan mengambil peperiksaan yang sama. Laporan kabinet ialah panduan utama dalam melaksanakan Dasar Pelajaran dan Bahasa Malaysia kini.

Perbincangan

Pembinaan satu sistem pendidikan dan pengembangan Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan merupakan umbi kepada perjuangan kemerdekaan dan penubuhan sebuah negara yang berdaulat. Melalui sistem pelajaran yang menggunakan satu bahasa, generasi-generasi akan datang yang berasal dari berbagai keturunan etnik dapat dididik dan dibentuk supaya memberikan taat setia yang tidak berbelah bagi kepada negara ini. Contoh yang jelas ialah di mana strategi ini telah berjaya ialah Amerika Syarikat sebagaimana yang telah disebutkan dahulu.

Bahasa Melayu dipilih sebagai bahasa kebangsaan kerana ia merupakan lingua franca bukan sahaja di kalangan semua kaum yang menduduki Tanah Melayu tetapi juga di seluruh rantau ini. Pihak berkuasa pemerintah Inggeris sendiri mengetahui hakikat ini. Namun begitu hasil tentangan dari kaum-kaum lain di Tanah Melayu pada masa itu, pihak Inggeris mengambil jalan yang lebih menjamin kestabilan kuasa dan kepentingan ekonomi mereka.

DASAR KEBUDAYAAN KEBANGSAAN

Baharudin Yatim

PENDAHULUAN

Malaysia mempunyai satu Dasar Kebudayaan Kebangsaan. Ciri-ciri pokok Kebudayaan Kebangsaan itu telah disepakati dalam Kongres Kebudayaan Kebangsaan yang telah diadakan dalam tahun 1971.

Apakah asas-asas pembentukan Dasar Kebudayaan Kebangsaan itu? Apakah ciri-ciri Kebudayaan Kebangsaan itu? Apakah matlamat yang hendak dicapai dengan adanya kebudayaan kebangsaan itu? Bagaimanakah kebudayaan kebangsaan itu boleh diwujudkan dan dikembangkan? Ini adalah beberapa persoalan yang dibincangkan dalam bab ini.

TAKRIF KEBUDAYAAN

Kebudayaan ditakrifkan sebagai nilai hidup atau akal budi atau peradaban dan juga tamadun (Kamus Dewan). Dalam konteks perbincangan ini kita takrifkan kebudayaan itu sebagai nilai hidup masyarakat yang dilahirkan dalam semua aspek tamadunnya. Nilai hidup sesuatu masyarakat itu adalah berhubung rapat, bahkan diasaskan kepada falsafah hidup masyarakat itu pula.

Di kalangan pengkaji kemasyarakatan ada yang meringkaskan kajian kebudayaan itu kepada beberapa aspek penting yang dilalui oleh seseorang individu di dalam masyarakat itu. Dalam kaedah ini kebudayaan sesuatu masyarakat itu cuba difahami daripada upacara-upacara yang diadakan semasa kelahiran, waktu cukup umur (baligh), perkahwinan dan kematian. Pada asasnya kajian yang amat ringkas begini memang boleh memberi bayangan kepada falsafah hidup masyarakat itu. Ini kerana biasanya upacara-upacara yang dilalui pada peringkat-peringkat yang disebutkan tadi sangat rapat dengan kepercayaan atau agama pegangan masyarakat itu. Tetapi aspek-aspek ini hanya boleh digunakan dalam mengkaji suatu masyarakat yang homogen. Bagi sebuah masyarakat majmuk seperti yang didapati di negara kita kaedah ini tidak boleh digunakan untuk mengenali masyarakat Malaysia itu.

PERANAN KEBUDAYAAN

Kebudayaan mencerminkan tamadun sesuatu masyarakat. Dengan kata lain kebudayaan adalah menjadi identiti masyarakat. Kebudayaan membezakan antara satu masyarakat dengan masyarakat yang lain. Dalam konteks Malaysia didapati sudah ada kebudayaan kaum masing-masing.

Kebudayaan-kebudayaan kaum ini membezakan antara satu kaum dengan satu kaum yang lain. Oleh yang demikian jika kaedah pengkajian kebudayaan yang ringkas seperti yang dijelaskan di atas tadi dilakukan, akan didapati bahawa tidak ada satu masyarakat yang dinamakan masyarakat Malaysia, yang dapat dikenali dari kebudayaannya. Justeru itu di dalam konteks Malaysia perlu diwujudkan satu kebudayaan yang akan dapat dikenali sebagai kebudayaan Malaysia supaya identiti Malaysia itu dikenali dari kebudayaan tersebut.

Di dalam sebuah negara majmuk seperti Malaysia, Kebudayaan Kebangsaan yang dirancang dengan teliti perkembangannya boleh menjadi alat perpaduan yang berkekalan. Kita lihat negara Amerika yang juga bersifat majmuk warganegaranya menggunakan kebudayaan anglokristian sebagai asas kebudayaannya. Kita lihat juga di seluruh empayar Britisy dahulu telah disebarakan kebudayaan anglokristian, yang hingga ke hari ini masih menjadi salah satu dari teras hubungan antarabangsa komanwel Britisy.

Kita telah melihat juga di dalam Empayar Islam dahulu, di seluruh negara Islam kebudayaan Islam menjadi tali penghubung antarabangsa yang amat kukuh. Jelaslah satu kebudayaan yang merentas kaum dan keturunan itu boleh menjadi satu daripada unsur yang menyatupadukan masyarakat. Ini adalah satu daripada matlamat terpenting penggubalan dasar kebudayaan kebangsaan.

Kebudayaan juga timbul dan subur kerana dipupuk dengan pengalaman peradaban masyarakat. Ia meningkat dari satu tahap ke satu tahap yang lebih tinggi jika masyarakat itu bertambah maju. Sebaliknya ia akan merosot sekiranya masyarakat itu mundur dan bertambah mundur. Kita mempelajari dari sejarah bagaimana berbagai-bagai tamadun telah hancur kerana kemerosotan peradabannya, terutama sekali apabila peradaban yang pada mulanya amat tinggi dan halus menjadi kasar dan zaim serta banyak dipengaruhi oleh hawa nafsu semata-mata. Oleh yang demikian Kebudayaan Kebangsaan kita haruslah dibangunkan dengan mengambil teladan dari sejarah.

PEMBINAAN KEBUDAYAAN

Telah disebutkan sebelum ini bahawa kebudayaan membangun mengikut proses pertamadunan masyarakat. Kita mesti menolak sama sekali pendapat yang mengatakan bahawa kebudayaan itu bertumbuh melalui evolusi tabii. Kita percaya kebudayaan, seperti juga tamadun dibangunkan dan dikembangkan dengan berancang. Maka oleh sebab itulah kita mengatakan kita mahu membina dan mengembangkan 'budaya ilmu' atau 'budaya membaca' misalnya. Jika sekiranya kita percaya dan berpegang kepada kepercayaan bahawa kebudayaan itu berkembang secara evolusi tabii, bagaimanakah kita boleh berkata demikian! Kita katakan kebudayaan itu dikembangkan dengan berancang. Kita mesti sedar tentang hal ini dan mengambil langkah-langkah sewajarnya kerana jika sekiranya kita sendiri tidak merancangnya orang lain akan merancangkannya untuk kita.

Ini telah pun berlaku untuk beberapa waktu dahulu. Semasa penjajahan Britisy kebudayaan anglokristian telah diterapkan ke dalam semua aspek hidup kita, sungguhpun pada pandangan kasar kita tidak nampak mereka melakukan ini. Melalui sistem pendidikan dan proses pentadbiran negara, Britisy telah menjadikan kebudayaan dan etika anglokristian sebagai kebudayaan yang lebih tinggi daripada mana-mana kebudayaan kaum sehingga kita semua memandang rendah, bahkan jijik kepada kebudayaan asal kita. Hingga ke hari ini sebahagian besar daripada warganegara kita masih berkepercayaan kebudayaan anglokristian itu lebih tinggi daripada kebudayaan kita sendiri.

Orang lain merancang perkembangan kebudayaan kita dengan beberapa tujuan yang mereka sendiri sahaja yang tahu. Di antara sebab-sebab itu termasuklah neo-kolonialisme, kolonialisme fikiran. Kalau diamat-amati kita dapat juga melihat kolonialisme ekonomi adalah juga salah satu dari tujuan itu. Perdagangan barang-barang asas seperti pakaian, makanan dan hiburan itu berkaitan rapat dengan kebudayaan. Oleh itu potensi perdagangan yang timbul dari kebudayaan itu amat besar nilainya.

Satu lagi tujuan orang lain merancang perkembangan kebudayaan kita ialah untuk menghapuskan identiti kita sebagai satu bangsa (nation) yang berdaulat. Bagaimanakah dapat kita menyatakan kita ada identiti sendiri jika sekiranya kita hidup dengan kebudayaan Amerika, misalnya. Dalam keadaan demikian kita hanyalah satu bangsa serpihan dari bangsa Amerika. Kita tidak ada identiti sendiri. Kesimpulan dari ini ialah kita mestilah merancang dan mengembangkan kebudayaan kita sendiri. Kebudayaan kita itu mestilah berlandaskan falsafah hidup dan pegangan kita sendiri.

KEBUDAYAAN KEBANGSAAN MALAYSIA

Kita tidak dapat menafikan bahawa dalam memperjuangkan kemerdekaan dulu kita tidak memberatkan tentang kebudayaan. Walau bagaimanapun sejarah telah mengajar kita bahawa tanpa satu kebudayaan kebangsaan yang dibentuk dan dikembangkan sendiri, masyarakat kita menanggung beberapa kekurangan. Ini telah pun dibincangkan di atas tadi.

Kelemahan yang amat ketara ialah perpaduan yang mendalam antara kaum amat sukar dicapai. Dari segi politik memang kelihatan ada perpaduan antara kaum melalui Perikatan (dulunya) dan Barisan Nasional sekarang. Tetapi perpaduan yang wujud hanyalah merupakan ikatan berasaskan kompromi yang tidak stabil. Kita percaya melalui satu kebudayaan kebangsaan, persepaduan yang lebih mendalam dan berkekalan boleh dipupuk.

Sebelum daripada ini telah digubal 'Rukunegara' yang merupakan falsafah negara. Bolehlah dikatakan Rukunegara hendak dijadikan asas kepada kebudayaan kebangsaan. Ternyata kita masih tidak berjaya mengembangkan kebudayaan kebangsaan yang dapat mencapai matlamat menyatupadukan masyarakat berasaskan rukunegara itu. Oleh sebab itu kita telah menggubal satu dasar khusus untuk perancangan dan pengembangan kebudayaan yang dinamakan Dasar Kebudayaan Kebangsaan.

DASAR KEBUDAYAAN KEBANGSAAN

Melihat kepada Perlembagaan dapat kita lihat ada beberapa perkara yang boleh digunakan sebagai panduan untuk penggubalan Dasar Kebudayaan itu. Di antara perkara-perkara yang dikenalpasti ialah berkenaan dengan kerajaan bersultan, Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan dan agama Islam sebagai agama rasmi negara.

Berpandukan kepada perkara-perkara ini, Kongres Kebudayaan Kebangsaan 1971 telah menetapkan tiga asas pokok kebudayaan kebangsaan:

- 1) Kebudayaan kebangsaan haruslah berteraskan kebudayaan rakyat asal di rantau ini.
- 2) Unsur-unsur kebudayaan lain yang sesuai boleh diterapkan menjadi unsur kebudayaan kebangsaan.
- 3) Islam menjadi panduan dalam pembentukan kebudayaan kebangsaan.

Sebagai sebuah negara yang mendokong sistem kesultanan Melayu, berbahasa Melayu dan beragama Islam, tidak hairanlah asas kebudayaan masyarakat kita ialah kebudayaan Melayu. Kebudayaan Melayu di sini hendaklah diertikan sebagai kebudayaan Melayu yang luas. Dari sejarah kita lihat kaum-kaum pendatang, terutama sekali kaum Cina dan India telah diasimilasikan ke dalam masyarakat Melayu. Peradaban Melayu tidak pernah bertentangan dengan peradaban Cina dan India atau pun kaum-kaum lain. Oleh itu tidaklah menjadi cacat peradaban rakyat Malaysia keseluruhannya jika ia diasaskan kepada peradaban Melayu.

PENGEMBANGAN KEBUDAYAAN KEBANGSAAN

Kebudayaan itu hidup dan dinamik. Oleh itu tidak wajar dipertikaikan, misalnya soal kebudayaan kebangsaan menjadi mundur dan kolot disebabkan ia berteraskan kebudayaan Melayu. Kita mesti yakin kebudayaan itu boleh dimajukan dengan perancangan supaya lama kelamaan kita mempunyai satu kebudayaan yang halus dan peradaban yang tinggi.

Tidak semua aspek kebudayaan Melayu itu baik, dan kita mesti bersedia membuang unsur-unsur yang membawa keburukan. Tidak semua unsur-unsur kebudayaan asing itu tidak baik, dan kita mesti bersedia mengasimilasinya untuk mengkayakan kebudayaan kita itu. Pokoknya kita harus sentiasa menjalankan penapisan dan pengasimiliasian dengan kesedaran, berpegang kepada Dasar Kebudayaan Kebangsaan itu. Dalam usaha ini kita gunakan pegangan: 'dunia nan terbentang luas menjadi guru'.

PENYEBARAN KEBUDAYAAN

Kebudayaan kebangsaan hendaklah bersifat sesuai dengan namanya. Ia bukanlah kebudayaan kumpulan elit atau kebudayaan kumpulan bangsawan atau kebudayaan kumpulan hartawan. Kita mesti bersetuju bahawa kebudayaan kebangsaan ini bermakna kebudayaan rakyat keseluruhannya. Ini akan menghasilkan satu kebudayaan yang tinggi kerana dalam masyarakat bebas itu terdapat banyak proses penapisan. Bagi kumpulan-kumpulan tertentu besar kemungkinan ia boleh menerima unsur-unsur yang pada pandangan kumpulan lain adalah tidak sesuai. Ini digandakan lagi kesannya apabila penilaian diperluaskan. Dengan cara demikian kita percaya hanya yang baik-baik akan kekal.

Kebudayaan kebangsaan perlulah disebarkan dengan baik kepada semua lapisan masyarakat. Sistem pendidikan menjadi pembawa yang penting, yang melaluinya generasi muda boleh disedarkan tentang kebudayaan. Dasar Kebudayaan Kebangsaan itu mestilah dijelaskan kepada semua lapisan masyarakat, terutama sekali

generasi muda. Penjelasan ini hendaklah dilakukan dengan cara yang baik dan ditonjolkan aspek-aspek penting daripadanya. Amalan-amalan peradaban yang merupakan aspek-aspek kebudayaan kebangsaan itu mesti diajarkan kepada anak-anak supaya mereka lahir bergembira dan boleh bermegah mempunyai satu kebudayaan dan peradaban tinggi.

KESIMPULAN

Dasar Kebudayaan Kebangsaan memberikan asas-asas penting yang dapat digunakan sebagai pegangan dan panduan dalam mengembangkan kebudayaan kita. Penggubalan dan penyiaran kebudayaan kebangsaan mestilah difahami dari segi mendapatkan kebaikan umum. Kebudayaan kebangsaan mestilah dikembangkan dengan sedar dan berancang supaya kemajuannya terjamin menuju kehalusan dan ketinggian nilai. Jika ini diusahakan bersama secara teratur kita akan dapat membentuk satu kebudayaan kebangsaan yang benar-benar mencerminkan falsafah hidup kita dan menjadi identiti bangsa kita, bangsa Malaysia. Kebudayaan kebangsaan kita itu akan menjadi tali yang menghubungkan semua kaum yang menjadi warganegara kita.



FALSAFAH PENDIDIKAN NEGARA

PENDIDIKAN DI MALAYSIA ADALAH
SUATU USAHA BERTERUSAN KE ARAH
MEMPERKEMBANGKAN LAGI POTENSI
INDIVIDU SECARA MENYELURUH DAN
BERSEPADU UNTUK MEWUJUDKAN INSAN
YANG SEIMBANG DAN HARMONIS

DARI SEGI

INTELEK, ROHANI, EMOSI DAN JASMANI
BERDASARKAN KEPERCAYAAN DAN
KEPATUHAN KEPADA TUHAN.

USAHA INI ADALAH BAGI MELAHIRKAN
RAKYAT MALAYSIA YANG BERILMU
PENGETAHUAN, BERKETRAMPILAN,
BERAKHLAK MULIA, BERTANGGUNGJAWAB
DAN BERKEUPAYAAN MENCAPAI

KESEJAHTERAAN DIRI
SERTA MEMBERI SUMBANGAN TERHADAP
KEHARMONIAN DAN KEMAKMURAN
MASYARAKAT DAN NEGARA.

77-912

Occasional Papers on Malaysian Socio-Economic Affairs

Number 7

Conflict Management in Southeast Asia :
A Neutralized Malaysia ?

MURUGESU PATHMANATHAN

Faculty of Economics & Administration
University of Malaya
Kuala Lumpur

1977

University of Malaya
Faculty of Economics & Administration
Research Coordination Committee 1977/78

Dr. Cheong Kee Cheok, Dean of the Faculty and Chairman of the Committee

Dr. Harcharan Singh, Chairman of Analytical Economics Division.

Mr. Paul Chan, Chairman of Applied Economics Division.

Dr. L. J. Fredericks, Chairman of Rural Development Division

Dr. Doh Joon Chien, Chairman of Public Administration Division.

Dr. Sim Ah Ba, Chairman of Business Administration Division

Mr. Ferdinand Gul, Chairman of Accounting Division.

Dr. Lee Kok Huat, Chairman of Statistics Division.

Dr. Chee Peng Lim }
Dr. R. Thillainathan } Representatives appointed by the Faculty

The views expressed here are solely those of the Author and do not reflect those of the Faculty or of the Committee

Conflict Management in Southeast Asia: A Neutralized Malaysia?

MURUGESU PATHMANATHAN

Faculty of Economics & Administration, University of Malaya
Occasional Papers on Malaysian Socio-Economic Affairs No. 7

Kuala Lumpur

1977

428P1

© Faculty of Economics & Administration
University of Malaya

1977

19864

Conflict Management in Southeast Asia: A Neutralized Malaysia?¹

by

Murugesu Pathmanathan

Introduction

Since the outbreak of the Second World War Southeast Asia has been subject to continuous conflict. The conflict has varied in nature and intensity, ranging from wars of national liberation, great power intervention and insurgency. The conflict that has raged in the Indochina area has been the most prolonged and the costliest in terms of manpower and resources. A reaction to the conflict situation in the region has been the attempt through various schemes and plans to introduce some degree of stability and peace in the area. Of these, the latest has been Malaysia's call for a neutralized Southeast Asia, expressed subsequently in the Kuala Lumpur Declaration.² Issued at the end of the Foreign Ministers' Meeting of the ASEAN member nations, held in Kuala Lumpur in November, 1971, the Declaration states, "that the neutralization of Southeast Asia is a desirable objective and that we should explore ways and means of bringing about its realization," and continued to affirm:

1. that Indonesia, Malaysia, the Philippines, Singapore and Thailand are determined to exert initially necessary efforts to secure the recognition of, and respect for, Southeast Asia as a Zone of Peace, Freedom and Neutrality, free from any form or manner of interference by outside powers,
2. that Southeast Asian countries should make concerted efforts to broaden the areas of co-operation which would contribute to their strength, solidarity and closer relationship.

Neutralization as a technique for the management of power in the international political system has not been extensively applied. In the historical experience relating to neutralization, the example that is often cited as a success is that of Switzerland. The neutralization of Switzerland was 'a conscious act of preventive diplomacy' which arose out of the 1815 Congress of Vienna. The neutralization of Austria in 1955 and the attempt to neutralize Laos in 1962 have been the more recent exercises in the management of conflict through neutralization.

The basic objective of neutralization is to insulate the neutralized state or area against certain forms of international contention and intervention. States form the most important candidates as potential subjects of neutralization. But states need not constitute the only potential subjects of neutralization. Other potential subjects include geographical regions such as Southeast Asia, disputed territories without any claim to sovereignty, cities, and service facilities and resources.³

The term neutralization is often confused with a number of other related and overlapping terms. For the purpose of this paper, the following meanings will be attached to the term neutralization and other related terms.

1. A neutralized state is one whose political independence and territorial integrity are guaranteed permanently by a collective agreement of great powers, subject to the conditions that the neutralized state will not take up arms against another state, except to defend itself, and will not assume treaty obligations which may compromise its neutralized status. In an abstract sense, neutralization is a special international status designed to restrict the intrusion of specified state actions in a specified area.

2. Demilitarization, sometimes confused with neutralization, is altogether different, although it may involve international guarantees. Historically, neutralized states have been rarely demilitarised. Demilitarization simply deprives the inhabitants of an area of organized military force; it does not - as neutralization, if it fulfills its basic function does - control the actions of other states toward the area involved or neutralize the area politically. However, demilitarization of a state or city, or part of a state, may be associated with neutralization.
3. Neutralism is distinct from neutralization. It connotes a disassociation from the global struggle for influence among the superpowers and their respective allies. It was primarily a function of and a reaction to the 'cold war'. Neutralist states were strongly critical of this East-west conflict and sought a non-aligned posture only with reference to this conflict. They did not seek to be neutralized and accept the obligations which that neutralization entails.
4. Neutralization is also different from neutrality. Neutrality is similar to neutralism in that it describes the attitude of a state vis-a-vis a conflict - often a military conflict - between other states. It is a policy of non-involvement in current conflicts. It is not, like neutralization, concerned with preventing, moderating or terminating interstate coercion. Unlike neutralism, however, neutrality is a legal status as well as a diplomatic or political posture. It could be said that neutralization means permanent neutrality, rather than neutrality only in time of a declared state of conflict.⁴

What are the functions of neutralization? As stated earlier, the basic objective is one of isolating an area from international contention. It is a process which seeks to ensure international order, of regulating interstate intervention and coercion and placing the highest premium on the settlement of international disputes through accepted norms of international law and diplomacy. For the neutralized state, the effect

of neutralization is one of ensuring its military security and its political and territorial integrity. For the guarantor states, neutralization serves as a check on their engaging in military activities which could possibly escalate to major proportions between themselves. For the great powers and for neighbouring states, neutralization serves as a stabilizing element, which prevents any change in the international balance of power to their strategic disadvantage.

The Kuala Lumpur Declaration

The Kuala Lumpur Declaration of November 1971, for a neutralized Southeast Asia was by no means a novel suggestion. As noted earlier, it marked the latest of a series of such suggestions and proposals.

Among the more notable of these suggestions and proposals have been those which have stemmed from British, French and American sources. Sir Anthony Eden, the former British Prime Minister declared in 1966 that the situation in Indochina made it imperative for the West "to prepare plans providing international guarantees for the security of a neutral belt in Southeast Asia."⁵ Earlier, in 1964, General de Gaulle and Prince Shianouk made a joint call for a new Geneva conference and a wide discussion revolving a scheme of neutralization.⁶ General de Gaulle reaffirmed this view for a neutral Southeast Asia during a speech in Phnom Penh in September 1966.⁷ By far, the most detailed and comprehensive proposal for the neutralization of Southeast Asia was a study prepared at the request of the Committee on Foreign Relations of the United States Senate, published in 1966.⁸

Aside from these proposals and studies there have been efforts to neutralize parts of Southeast Asia. The 1954 Geneva Agreements relating to Indochina implied a neutralized Indochina. The Geneva Agreements were slowly eroded by insurgency and American intervention. The seriousness of the situation in Indochina led to the 1962 International Conference on the Settlement of the Laotian Question. It resulted in the Declaration on the Neutrality of Laos. Unfortunately, the pressure of subsequent events was such that Laotian neutrality buckled underneath it. Burma and Cambodia have been two countries which have either followed a policy of neutrality or have sought an international recognition of such a policy. Since achieving independence in 1948 Burma has adhered to a policy of neutrality in her foreign affairs. Cambodia's efforts to be neutral were overcome by her being enveloped in the Vietnam war. Until 1970, Cambodian diplomacy was focussed on a search for international guarantees for her neutrality and territorial integrity.

An initial examination of the Malaysian proposal reveals a number of features which distinguish it from earlier proposals to neutralize Southeast Asia. Some observers of the Southeast Asian scene have remarked on the Malaysian proposal as being the first such initiative to come from within the region. It is not quite so. Prince Sihanouk of Cambodia has advocated such a step at various times, although his advocacy of neutralization was essentially confined to the Indochina area rather embracing the entire region.⁹

Three features serve to distinguish the Malaysian initiative. Firstly, the idea is one that while originating from within the region, seeks the neutralization of the entire region. Secondly, the advocacy of

the proposal has been channelled through a regional institution, the Association of Southeast Asian Nations, (ASEAN). Thirdly, the proposal has passed the declaratory stage. Formal machinery has been established by ASEAN to examine the concept with regard to the problems and other associated issues.¹⁰

It is relevant at this point to consider the motivations behind the Malaysian initiative. A broad analysis of Malaysian external policy suggests a delineation of the following motivations for her policy of neutralization: the impetus from non-alignment; considerations of prestige and security motives.¹¹

The foreign policy posture of Malaysia swung sharply to one of non-alignment in 1970. Formal symbolization of this was her participation in the Third Conference of Non-Aligned Countries, held in Lusaka in September 1970. It also coincided with a change in the political leadership of the country when Tunku Abdul Rahman stepped down as Prime Minister and was succeeded by his deputy, Tun Abdul Razak. Prior to 1970 Malaysian positions on external issues were very much aligned with the position of the West. To a large extent this was due to the Anglo-Malaysian Defence Agreement.¹² The adoption of a posture of non-alignment created the appropriate political milieu for the nurturing of the ideas of Tun Ismail, which he first enunciated as a backbencher of the Alliance Party in 1968. When the withdrawal of the British forces from the region was being discussed in the Malaysian Parliament in January 1968, Tun Ismail suggested that the time was 'ripe for the countries in the region to declare collectively the neutralization of Southeast Asia.'¹³ The adoption of a

posture of non-alignment provided the backdrop for the emergence of the concept of neutralization. It was at the Lusaka Conference of Non-Aligned Countries that Tun Abdul Razak first placed the neutralization of Southeast Asia on the Malaysian diplomatic agenda.

A feature of the emergent states of Southeast Asia is the attention that many of their leaders have attached to initiatives in foreign affairs. One analysis of this has been that "the reputation, respect, and attention a statesman could command abroad served as the 'foreign diploma' giving him high standing in certain circles at home."¹⁴ But added to this is the impelling drive among many of the Afro-Asian leaders to leave an 'international mark'. For Soekarno it was Bandung. For Tunku Abdul Rahman it was regional association. Is neutralization such a goal for Tun Abdul Razak? Certainly, if such a goal is realized, it would be a lasting testament to the political leadership and vision of the Malaysian Prime Minister.

The security motive is undoubtedly the strongest driving element in the Malaysian efforts for a neutralized zone in the region. The cornerstone in Malaysian security arrangements until 1971 was the Anglo-Malaysian Defence Agreement negotiated in 1957. The political survival of Malaysia in the face of Indonesian military confrontation was largely secured by the British defence umbrella through the AMDA. Indonesian-Malaysian relations were resumed on a peaceful basis through the signing of the Bangkok Accord in June 1966. In July 1967, Whitehall announced that while it would continue to honour its obligations under SEATO and AMDA, it intended to withdraw altogether from its bases in Malaysia and

Singapore in the middle 1970's.¹⁵ The British plans for withdrawal were later accelerated and the date for final withdrawal fixed as the 31 March 1971.¹⁶ The British decision provoked Malaysian fears for her security. In 1967, the Tunku attempted to persuade Britain to join in the five power talks (Britain, Australia, New Zealand, Malaysia and Singapore) on future defence cooperation but was unsuccessful.¹⁷ However, in early 1968 he was more successful and a series of Five Power Conferences were held.¹⁸ The outcome of all this was, that when the Anglo-Malaysian Defence Agreement came to an end at midnight on the 31 October 1971, it was replaced by a Five Power Defence Arrangement.

While the Five Power Defence Agreement replaced AMDA, it was not an effective substitute. It did not in any way allay the security fears of Malaysia. On the contrary, there were indications that Malaysian security anxieties were heightened during the period of negotiation of the defence arrangement which highlighted features that showed up the weakness of the arrangement. One of these was the differentiation made by the Australian Government between the defence of 'Malaya' and that of 'Malaysia'.¹⁹ This was disconcerting to Malaysia. Further, as one study concluded: "Quite apart from the Sabah question, Australia avoided any formal commitment but sought only a 'general understanding'."²⁰ What was more disconcerting from the Malaysian viewpoint, was that the Five Power Defence Arrangement only upheld a firm commitment for consultation rather than for action.²¹ It is not surprising, therefore, that disenchantment with the efficacy of the Five Power Defence Arrangement was expressed before long.²²

In the light of these developments, especially the realisation of its vulnerability to an external armed attack as shown by Indonesian

Confrontation, it is quite tenable to put forward a hypothesis that the Malaysian concept for a neutralized zone in Southeast Asia, was a subtle attempt to lock her neighbours into a security framework provided by a neutralization arrangement. A neutralization arrangement would function to eliminate or minimise external intervention in the region's affairs, but also and more importantly, it could be an effective check on inter-state coercion within the region. A basis for this hypothesis is that of the Southeast Asian nations, Malaysia is one which has an interest in upholding the status quo. It has no territorial claims and its energies are focussed on the consolidation and integration, of the various components which were merged to form the enlarged state of Malaysia in 1963. Additionally, any security arrangement that minimises external attack will allow her to concentrate her energies to the primary task of nation-building.

A number of identifiable patterns appear in the diplomatic strategy adopted by Malaysia in her efforts to establish 'Southeast Asia as a zone of Peace, Freedom and Neutrality'. In summary, they could be stated as follows:

1. lobbying for the acceptance and active support of Southeast Asia as a neutralized zone within the membership of ASEAN;
2. encouraging efforts for the broadening of the membership of ASEAN to include all countries in the Southeast Asian region;
3. seeking support for the concept of a neutralized zone from within the region but outside ASEAN, for example from Laos and Burma;
4. tapping on the European experience of neutralization;
5. actively promoting the neutralization concept in various international forums, such as the United Nations, the Commonwealth of Nations and the Conferences of the Non-Aligned Countries;

6. disassociating gradually with organizations of which membership would be incompatible with a policy of neutrality such as the Asian and Pacific Council (ASPAC).

The Problems of Neutralization

The prospects of the Southeast Asian zone being neutralized are outlined by greater clarity, when one takes the measure of some of the major problems involved. Such problems which will have to be faced and resolved before the idea of neutralization assumes any form of political reality, are to say the least, formidable and will certainly be a challenge to the collective political leadership and vision of Southeast Asian leaders, if they are fully committed to such a policy.

The range of these problems is wide and include among others such factors as the attitude of the Southeast Asian nations towards the People's Republic of China and in a similar fashion the perception of Peking of its future role in the region. Whether the nations in the region share a strong desire for a programme of neutralization is another such important factor. For the purpose of this exercise the following have been isolated as representing problems of a much more difficult dimension and the solution of which would provide the fundamental pre-requisites for the creation of a neutralized zone. These problems are encompassed in the following issues:

1. the issue of guarantees;
2. the issue of the Straits of Malacca;
3. the issue of boundaries;
4. the issue of insurgency; and
5. the issue of regional dominance.

The issue of guarantees. Guarantees are a critical issue if the neutralization of a state or a geographical region is not solely an act of self-imposition. If it is so, it does not constitute an act of permanent neutrality unless it is accompanied by some form of international agreement or recognition. The effectiveness of a system of neutralization is a function of guarantees, as generally, it has been the principal role of guarantor states to initiate, maintain, and terminate treaties for the neutralization of states.²⁶

Since the pattern by which Southeast Asia is to be neutralized has not been clearly laid down by the interested parties, one could consider two positions which may be operative in relation to the question of guarantees. The first position would be that while guarantees would be essential, they need not be formal, underwritten by treaties and agreements. One opinion on this point is, "All that would be needed will be a declaration of individual support for the Kuala Lumpur Declaration at, for instance, the United Nations."²⁷ The second position would be that guarantees have to be formal, and there would have to be set up legal machinery for the activation of these guarantees. This would undoubtedly, be so, if neutralization is the outcome of a negotiated arrangement among the powers competing for influence in the region.

A compromise view has evolved that since the negotiation of formal guarantees would be a long-term undertaking, 'soft informal' guarantees be secured now.²⁸ This would be advantageous in two respects. First, a policy of neutralization without rigid treaty limitations for the countries involved will provide a greater latitude for manoeuvre. Second, the securing of 'soft informal' guarantees, would keep the

momentum for the creation of a condition of permanent neutrality.

One point requiring clarification on the issue of guarantees is who should constitute the guarantors. Any consensus on this point is confined to listing the superpowers as the minimal and crucial element from whom a guarantee would be required. The speeches of Malaysian political leaders on neutralization have been supportive of the fact that the United States, the Soviet Union and the People's Republic of China constitute this minimal and crucial group of guarantor states. In this context, it is relevant to note that the list of guarantors to Laotian neutrality included the following: Burma, Cambodia, Canada, China, Poland, France, the two Vietnams, Thailand, Russia, India, Britain and America. A total of thirteen states underwrote Laotian neutrality. While the effectiveness of maintaining a state of neutralization is not related to the criterion of the number of guarantor states, it could be contended quite justifiably, that a project of neutralization, unprecedented in its magnitude and involving ten national entities in Southeast Asia, would possibly have to be underwritten by guarantors other than the superpowers. The list of guarantors to underwrite Southeast Asian neutrality could be made up from the following categories:

1. the superpowers;
2. the former colonial powers;
3. the Australasian countries; and
4. the Indian Ocean powers.

Specifically, this suggested broader list of guarantors would include the USA, the USSR, the CPR, Japan, the UK, France, the Netherlands, Australia, New Zealand, India and Iran.

Unless there is a strong desire on the part of the superpowers to assist in the creation of a neutralized zone, discussion on the issue of guarantees will be purely exploratory. Attitudes expressed by the superpowers, especially by the USA and the USSR, on a neutralized zone in Southeast Asia have not been encouraging. The United States has been considered the most 'unresponsive'.²⁹ Evidence for this view is drawn from the fact that the United States had already rejected a proposal for a neutralized Southeast Asia made to the Senate Foreign Relations Committee in 1966.³⁰ Further, it did not respond favourably to a diplomatic initiative by Malaysia, Indonesia and Japan for the reassertion of a neutral status for Cambodia. Also, it has been a party to the violation of the neutral status of Laos. In a more fundamental way, the American negative reaction to the Kuala Lumpur Declaration is underscored by the announcement of an alternative security arrangement for Southeast Asia. The outlines of this arrangement have been spelled out in the Nixon Doctrine. The essential elements of this doctrine are constituted of, defence self-sufficiency, regional military alliance and a nuclear guarantee by the United States. The reaction of the Kremlin has been decidedly a cool one. A parallel development to the Nixon Doctrine has been the mooted by Russia of an Asian Collective Security System. Russian efforts in this direction are an indication of a negative attitude to a neutralized Southeast Asia. The Soviet Union sees Southeast Asia as a region where "both Chinese and American influence can be and should be contained."³¹ Of the three superpowers, it has been only the People's Republic of China which has shown any support for the Kuala Lumpur Declaration. This is partly explained by the fact that of the global powers, China has the greatest security interest in Southeast Asia.³²

As for the nature of the guarantees themselves, a 'joint-and-several' pledge to come to the support of a state whose neutral status has been violated, would form "the strongest feasible basis for enforcement."³³ One uncertainty involved in the exercise of this 'joint-and-several' pledge by a great power, is that it could possibly justify intervention on the ground of meeting legal commitments under the neutralization arrangement.³⁴ A suggestion to overcome this has been the devising of a code of action for the neutralized zone, which would stipulate that, "intervention will only follow the invitation of a neutralized state and that invitation can only be made once all other methods of countering intervention and the instrumentalities of mediation and conflict resolution have been resorted to, or in the case where the breach is so serious that no other course is open to the threatened state."³⁵

In the final analysis, the success of any scheme of neutralization is dependent not on any formal machinery but the balance of power among the major guarantors and that the maintenance of neutralization through international guarantees, "does not provide automatic assurance that the guarantee will be observed, but it does raise the cost of aggression to a higher degree than exists where there is no international guarantee."³⁶

The issue of the Straits of Malacca. An evaluation of the interests of the superpowers in Southeast Asia is that: "their interests are basically strategic and in a sense, negative; and that it is part of the big power game to establish spheres of influence and, therefore, the desire to ensure that countries in the region, if not hostile to others, would be friendly to them."³⁷ Intertwined with the strategic interests of the

superpowers, would be their perception of how guarantees of neutralization would affect their strategic interests in the region. An area in which the superpowers have a strategic interest is the Straits of Malacca. Almost coinciding with the advocacy of neutralization by Malaysia, it has become a focus of international contention and controversy.

The roots of the controversy over the Straits can be grouped under three broad developments. One has been the series of claims and counter-claims made by the littoral states, namely Indonesia and Malaysia, on the one side and the protestations of the maritime powers, especially the global naval powers. The second and earlier development was the November Accord on the Straits signed between Indonesia and Malaysia in 1971, of which Singapore took note. The third and earliest of these developments was the unilateral proclamation made jointly by Indonesia and Malaysia in 1969 of the extension of their territorial sea limit to twelve miles.

Assertion by Malaysia and Indonesia of their joint sovereignty over the Straits of Malacca has stemmed from various reasons, such as the need to control pollution in the Straits area and the need to exercise stricter traffic control for the sake of navigational safety to avoid such disasters as the Torrey Canyon. Additional reasons have include the desire to seek control and ownership of sea-bed resources in the Straits and security motives.

The Indonesian viewpoint has been the dominant influence in this joint stand. Two closely related concepts, have affected and shaped Indonesian strategic thinking. One is the idea of Wawasan Nusantara or the 'archipelago principle' as it is generally known. This was incorporated

as Indonesian municipal law in February 1970. According to this principle, the Indonesians regard that "the seas and straits must be utilised to bridge the physical separations between the islands, regions and the manifold ethnic groups."³⁸ The other has been the continuous strand in Indonesian policy which has regarded the control of the Straits of Malacca as being vital for its security.³⁹ The assertion of the joint control by the two littoral states is "thus seen as a claim to restrict the strategic mobility of maritime powers which possess the capacity to pose a challenge to the security of Indonesia and to its own conception of regional order."⁴⁰

The maritime powers have been almost unanimous in rejecting Indonesian-Malaysian assertions over the Straits. Generally, this rejection has been on the principle that the Indonesian-Malaysian position is not in conformity with international law. The American view in this respect has at times been forcefully expressed. Admiral Thomas Moorer, Chairman of the US Joint Chiefs of Staff stated in Washington that "we should have and must have, freedom to go through, under and over the Malacca Straits."⁴¹ The controversy has been very much couched in legal terms. The maritime powers view the Indonesian-Malaysian claim as a double challenge to international law. First, as a challenge to the legal regime of the territorial sea and second, as a challenge to the legal regime of international straits.⁴²

Of the maritime powers, Japan has the most crucial economic stake in the Straits. About 90 percent of her annual oil requirements of approximately 200 million tons are shipped through the Straits, and as such the Straits has been described as the 'life-line of Japanese industry'.⁴³ For the naval superpowers, the USSR and the USA, the Straits sea-lane occupies a vital position in their strategic calculus. This becomes evident

in the light of two factors rooted in the general framework of the naval and nuclear strategy of Russia and America. With the British withdrawal east of Suez, the ensuing 'power vacuum' has led to an intense rivalry between the two global naval powers to establish a 'naval presence' in the Indian Ocean. The Straits of Malacca is a vital access route to the Indian Ocean. For Russia there is the added importance of the Straits arising from the closure of the Suez Canal. It has been observed that "if Russia's naval presence in the Indian Ocean is to have full impact, unrestricted access to the Malacca Straits would seem imperative."⁴⁴

The development of the nuclear-powered ballistic submarine - the SSBN has brought new dimensions to thinking about deterrence and the role of maritime strategy in this.⁴⁵ The SSBN with its submarine-launched ballistic missile, is at present the ultimate weapon in the strategy of nuclear deterrence. "It is harder to find, harder to reach and harder to destroy than any land-based deterrent system is now or can hope to be in the foreseeable future."⁴⁶ A strategic recalculation brought about by the SSBN is that: "it has injected a new constant - a quantity which has the effect of biasing the equation itself in favour of second-strike deterrence and against first-strike attack."⁴⁷ Any development which affects adversely the manoeuvrability, dispersal potential and detection possibilities of this 'second-strike deterrence' will not be conformed to by the two naval superpowers. It is of interest to note, that of the superpowers only the People's Republic of China has been in support of the Indonesian-Malaysian position on the Straits of Malacca.⁴⁸ This has been attributed to the fact that of the superpowers, only the CPR does not possess the resources to pursue global naval interests.

Further, she has not yet acquired the SSBN. Indonesian fears concerning the free passage of warships through the Straits, and the attempt to control such passage through procedures of prior notification has the potential of impinging on this modal point in the nuclear strategy of the two supnaval powers.⁴⁹ They might concede to negotiating the question of the passage of conventional naval forces through the Straits.⁵⁰ It is highly doubtful, however, that they the USA and the USSR would in any way consider any negotiation that may reduce the overall capability or advantages of their SSBNs.

From the viewpoint of such considerations in the naval and nuclear strategic framework of the two superpowers, the USA and the USSR, and in the face of the joint claim by Indonesia and Malaysia over the Straits of Malacca, serious doubts can be projected about the establishment and maintenance of a neutral zone in Southeast Asia, especially if such a scheme of neutralization have to be based on international recognition and guarantees from the superpowers.

The issue of boundaries. A source of conflict among the states of Southeast Asia has been the problem of boundaries. The Southeast Asian states inherited "a boundary system that, in its broad outlines, was satisfactory enough as a territorial basis for modern nation-hood. Yet their nations were not integrated ethnically, and they lacked the administrative apparatus either to reinforce their borders or to build out to them."⁵¹ As a result boundaries in Southeast Asia have been in a situation of flux. A primary objective in the search by Cambodia for international guarantees for her policy of neutrality was to ensure her territorial integrity in the face South Vietnamese and Thai attitudes.

A study dealing with the problems of neutrality in Southeast Asia stipulated that among other things, one pre-requisite for the effective recognition of a state's neutrality would be that its borders must not be subject to dispute.⁵² This pre-requisite does not prevail in Southeast Asia. At present there are a number of territorial claims and counter-claims among the states in the region. One such claim which could have serious implications for the proposed neutralization of the region is the Sabah claim of the Philippines. As a matter of fact, Filipino opposition to Southeast Asian neutralization has been based on the Sabah Claim. Mr. Jose Ingles, the Undersecretary for Foreign Affairs, expressing his personal view before a special committee of the 1971 Constitutional Convention opposed neutralization on the basis that one of the obligations of a neutralized state was that it could neither cede nor acquire territory. Thus the Philippines would have to forego its claim to Sabah.⁵³

State policy on borders is often affected by domestic considerations "in a manner that reflects the relative importance of various political groups as well as the transitory national priorities that relate domestic and international policy."⁵⁴ Further, national policy towards ethnic minorities is often related to boundary policy, especially if there exists a substantial minority from (or identified with) a neighbouring state.⁵⁵ Part of the colonial legacy in Southeast Asia is that national boundaries do not coincide with ethnic groupings.

If one remembers that the proposed neutralization of Southeast Asia will be multiple neutralization, involving a number of states, the settlement of existing boundary disputes would be almost among the first

order of things. This problem is closely related and compounded by the issue of insurgency.

The issue of insurgency. It has been the issue of insurgency that has been the motive for external intervention. The Vietnam conflict, of this problem of insurgency and the counter-insurgency operations aided and assisted by external powers. The broad spectrum of insurgency activities in Southeast Asia could be divided into two categories; those insurgency activities motivated either wholly or partly by a religious ideology and the others fuelled by a secular ideology. Often, these two categories of insurgency fuse and overlap into each other. The insurgency activities in which the Muslim inhabitants in the southern areas of Thailand and in the southern islands of the Philippines fall into the first category. Such insurgency movements could be considered as being irredentist. Until some solution to these problems of irredenta is found, an additional element of instability has to be removed in any programme seeking a neutralized Southeast Asia.

It is that type of insurgency based on the revolutionary armed struggle of communist ideology which is a more serious problem. The creation of SEATO was a reaction to this type of insurgency. Defence arrangements such as SEATO facilitate great power intervention. The long term answer to insurgency that is ideologically motivated will lie in the implementation of economic and social programmes which meet the aspirations of the masses or the replacement of the status quo regimes with more radical regimes prepared to undertake such economic and social reforms.

Southeast Asian nations which have defence arrangements with external powers, in either a bi-lateral or multilateral form may be

unwilling to dismantle these arrangements if they are not able to cope with insurgency problems on their own without calling upon external aid through these defence arrangements.⁵⁶ Another facet of insurgency bearing on neutralization is that a neutralization scheme tends to favour the status quo.⁵⁷ Generally, the insurgency movements have maintained a critical attitude to the Malaysian proposal. A broadcast of the Voice of the Malayan Revolution on April 17, 1971 stated that the 'Razak clique' was alarmed by the development of armed struggle throughout Southeast Asia and that the "guarantee of neutrality in Southeast Asia by the big powers is, to put it bluntly, only a by-product of the Nixon Doctrine" and that "Razak's policy of non-alignment is only a cover for your service to imperialism in opposing Communism, the people and China."⁵⁸ The Voice of the People of Burma, in a statement broadcast on 20 February 1972, said the neutralization proposal was a "plot to destroy the liberation movements."⁵⁹ Any consideration of the problem of insurgency in the region will have to take into account the attitude of the People's Republic of China to future 'wars of national liberation'. Chinese support for a neutralized Southeast Asia will not be compatible with support for insurgency movements.

An observation drawn from the historical experience of neutralization is that states which were neutralized successfully, enjoyed a fair degree of internal stability. For Southeast Asia the moral is that some degree of internal stability would be one of the pre-conditions in favour of a neutralized status.

The issue of regional dominance. A neutralized status implies a low profile in the conduct of foreign affairs. In other words, neutralization would not be a viable arrangement for any state which perceives for itself a 'major independent role in international politics'.⁶⁰ Whether this implication of a neutralized status is acceptable to all the nations in Southeast Asia is open to question. There are at least two potential candidates who may view for themselves a major independent role in international politics, at least on a regional scale. One such candidate is a unified Vietnam, which might emerge at some later stage, possibly as the result of a more permanent settlement of the conflict there, than the Paris Agreement. It is debatable whether a new and unified Vietnam may harbour territorial ambitions in the Indochina area and also have aspirations for regional dominance. This question is for the moment purely hypothetical. It is not such a hypothetical question in the case of Indonesia. There is sufficient evidence to suggest that Indonesia perceives for herself an active role in world affairs. The nature of the ruling regime may have changed in Indonesia since the ousting of President Soekarno but her aspirations for regional dominance are as clear as ever. The idea of a Melayu Raya, a state comprising all the peoples of Malay stock in the region is embedded in Indonesian history. When Indonesia opposed the formation of Malaysia she was of the firm view that "The stability and security of the region in Southeast Asia is of prime importance for all countries of the region, including Indonesia." (emphasis added)⁶¹ A current assessment of Indonesian aspirations is that she "sees for herself a role as the fulcrum of a regional concert which, in time, will be able to provide unassisted

for the security of Southeast Asia."⁶² In support of this assessment is a statement by the Indonesian Foreign Minister, Adam Malik, made in August 1971 that: "Indonesia is attempting to create an area of goodwill, friendship and co-operation. Indonesia needs close friendly relations and mutual understanding particularly in Southeast Asia, so that the limits of common interests can be projected directly to the eastern border of India and the southern border of China and Japan."⁶³ Her assertion for the exercise of sovereignty over the Straits of Malacca, discussed earlier, is a further indication of her aspiration to play an active role in international affairs. All this probably explains why there is little attraction for the political and intellectual leadership in a commitment to permanent neutrality.⁶⁴

It is therefore salient to raise the question whether Indonesian perceptions of her role in international politics will conform to the implications of a neutralized status for Southeast Asia?

Conclusion. In the light of the above issues and problems militating against the establishment of a neutralized Southeast Asia, what are the prospects for the realization of the Kuala Lumpur Declaration? If there is one certain answer to this question, it is that it will have to be a long-term goal. It is only fair to reiterate that the Kuala Lumpur Declaration envisages the neutralization of an entire region, a political accomplishment without precedent.

What are the other alternatives suggested for the management of conflict in Southeast Asia? Three alternatives have recently emerged. They are, the denuclearization of Southeast Asia, the Nixon Doctrine and the Asian Collective Security System.

The suggestion of a denuclearized Southeast Asia has come from Indonesian and Filipino sources, among others.⁶⁵ An Indonesian justification denuclearization has been made on the grounds that developments in weapons technology, especially the SSBNs combined with the naval developments in the Indian Ocean have made the Southeast Asian region vulnerable since it lies on the crossroads between two continents and the Indian and Pacific Oceans. The argument is continued along the line that "If not as the theatre of the final holocaust it is at least potentially dangerous as a place of passage of nuclear delivery vehicles."⁶⁶ A plan of denuclearization would not be acceptable to the two supernaval powers for the reasons mentioned earlier relating to the SSBNs as their ultimate weapon in the escalation ladder. Further, the denuclearisation suggestion would be contradictory to the Nixon Doctrine which involves an American nuclear guarantee. In turn, the Nixon Doctrine is unacceptable to nations in Southeast Asia which are against an American presence in any form and which could facilitate intervention. As for the Russian initiative, it is curious indeed, how the repetition of history takes place, but the Asian Collective Security System proposed by Russia aims at the containment of Chinese influence. As an alternative to ameliorate conflict in the region, the chances of its success are not considerable. If there is any lesson that could be derived from the experience of SEATO, it is that any security arrangement organized against the CPR tends to be counter-productive, if it takes place in a zone which the CPR may view as their 'sphere of influence'. Like the Nixon Doctrine, it contains the potentialities for big power intervention in the area.

What then is left as a viable alternative in the Malaysian diplomatic agenda? Given the difficulties that are embedded in the goal

of a neutralized Southeast Asia, a feasible substitute goal for Malaysian foreign policy would be to establish a neutralized status for herself.

If there is one lesson that Malaysia can draw from the Swiss experience for such a policy of neutralization, it is that a country with a plural society, can through the adoption of such a policy minimize the political pulls of the original homelands of segments of her population. The appeal for Malaysia in a policy of neutralization may further lie in the opportunity that her foreign policy could be an instrument in the task of managing her political, social and economic development towards the task of nation-building.

Notes

¹This paper was first presented at a Seminar at the Institute of Commonwealth Studies, University of London in May 1974.

²The Malaysian proposal for a neutralized zone in Southeast Asia was first put forward at the Lusaka Conference of Non-Alligned Countries in September 1970.

³Cyril E. Black and others, Neutralization and World Politics (Princeton: Princeton University Press, 1968), p. xi.

⁴The definitions have been drawn from Black, Neutralization. Also see Peter Lyon, Neutralism (Leicester: Leicester University Press, 1963).

⁵Anthony Eden, Towards Peace in Indochina (London: Oxford University Press, 1966), p. 12.

⁶Philippe Devillers, "A Neutralized Southeast Asia," in New Directions in International Relations of Southeast Asia, ed. by Lau Teik Soon (Singapore: Singapore University Press, 1973), p. 118.

⁷Ibid.

⁸US Senate Committee on Foreign Relations, Neutralization in Southeast Asia: Problems and Prospects, J.W. Fulbright, chairman, (Washington, D.C.: Government Printing Office, 1966).

⁹Prince Sihanouk suggested in August 1960, that: "The creation of a belt of land from north to south, composed of two states (Cambodia and Laos) strictly and genuinely neutral - and whose neutrality will be seriously supported and guaranteed by the two blocs - would constitute an extremely valuable - not to say indispensable - element of stability and equilibrium in our region...." (Phnom Penh Radio, 23 August 1960).

¹⁰A firm indication of this has been the setting up of an ASEAN Committee of Senior Officials to examine the problems related to neutralization.

¹¹Another analysis of Malaysia's policy of neutralization has attributed it to the following factors: "(1) disenchantment with the traditional alliance partners and the realization that all major alliances partners or patterns were undependable, (2) a desire to learn from the Vietnam experience and to avoid the mistakes made, (3) the new

spirit of self dependence, and (4) the non-existence of a conventional military threat. Noordin Sopiee, "The Neutralization of Southeast Asia," (paper presented at a Conference on Asia and the Western Pacific, Australian Institute of International Affairs, Canberra, Australia, 14-17 April 1973), p. 3.

¹² A prominent critic of the Tunku's foreign policy, Dr. Mahathir once described Malaysian policy as having been influenced by an 'apron string complex' nurtured by Tunku Abdul Rahman. This was with reference to the defence treaty that Malaysia had with Britain.

¹³ Interestingly enough, it was Tun Abdul Razak, who replying on behalf of the Prime Minister, politely rejected the idea as being impractical. After the May 1969 civil disturbances Tun Ismail was recalled to the Cabinet and his position and influence in the Cabinet was second only to that of Tun Abdul Razak.

¹⁴ Werner Levi, The Challenge of World Politics in South and Southeast Asia (Engelwood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1968) p. 11.

¹⁵ David Hawkins, The Defence of Malaysia and Singapore (London: Royal United Services Institute for Defence Studies, 1972), p. 28

¹⁶ Ibid., p. 31.

¹⁷ Ibid., p. 32.

¹⁸ Of the Five Power Conferences, the most important were the 'summit' meetings held in Kuala Lumpur (10 June 1968), Canberra (19-20 June 1969), Singapore on board the HMS Intrepid (15 January 1971) and London (15-16 April 1971).

¹⁹ Hawkins, The Defence of Malaysia and Singapore, p. 37.

²⁰ Ibid.

²¹ In the communique issued at the conclusion of the Five Power Defence Talks, held in April 1971, in London, it was stated that: "The Ministers also declared, in relation to the external defence of Malaysia and Singapore, that in the event of any form of armed attack externally organized or supported or the threat of such attack against Malaysia and Singapore, their Governments would immediately consult together for the purpose of deciding what measures should be taken jointly or separately in relation to such attack or threat." Foreign Affairs Malaysia, Vol. 4, No. 2 (June 1971), p. 8.

²²At the Commonwealth Prime Ministers' Conference in January 1969, Tunku Abdul Rahman declared that "Britain has lost the power and the will to exercise the leadership expected of her," and there was, he said, "an apparent feeling of emptiness and insecurity in the hearts and minds of those who had previously looked to Britain for leadership." Foreign Affairs Malaysia, Vol. 2, No. 1 & 2 (December 1969), p. 6. Later, in the same year, he declared that the new defence arrangement was 'useless' as far as Malaysia was concerned. Straits Times, 2 August 1969.

²³The Conference of Foreign Ministers from ASEAN countries in Kuala Lumpur on 15 February 1973, state that it "was desirable to expand the membership of ASEAN at the opportune time to cover all the countries in Southeast Asia and agreed that the trend of developments gave cause for encouragement that this may soon be achieved." Foreign Affairs Malaysia, Vol. 6, No. 1 (March 1973), p. 68.

²⁴The joint communique issued at the end of the official visit of the Prime Minister to Laos to Malaysia in December 1971 referred to the Laotian Prime Minister as having welcomed the Malaysian proposal for the neutralization of Southeast Asia and firmly endorsing the Kuala Lumpur Declaration. Foreign Affairs Malaysia, Vol. 4, No. 4 (December 1971), pp. 90-91. Commenting on his visit to Burma in 1972, Tun Abdul Razak stated in Parliament that General Ne Win had stated that "when these arrangements (neutralization) came to fruition Burma would be a party to them." Foreign Affairs Malaysia, Vol. 5, No. 2 (June 1972), p. 125.

²⁵In a speech to members of the Swiss Federal Council, Tun Abdul Razak said: "I am happy to have had the opportunity of my visit here to engage in fruitful discussions with your Government on your policy of neutrality and also to exchange views concerning our own proposal for the neutralization of Southeast Asia." Foreign Affairs Malaysia, Vol. 5, No. 3 (September 1972).

²⁶Black, Neutralization, p. 35.

²⁷Sopiee, "Neutralization of Southeast Asia," p. 11.

²⁸Ibid., p. 12.

²⁹Lau Teik Soon, Malaysia and the Neutralization of Southeast Asia," in Trends in Southeast Asia No. 2 ed. by Patrick Low (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1971), p. 29.

³⁰Writing in the foreword of the study made for the Committee on Foreign Relations, Senator Fulbright concedes that "events in Southeast Asia have moved rapidly since this study was made, and the options we have available have been largely given up for the present." Committee on Foreign Relations, Neutralization in Southeast Asia, p. iv.

³¹J.L.S. Girling, "A Neutral Southeast Asia?", Australian Outlook, Vol. 27, No. 2 (August 1973), p. 130.

³²The New Zealand Associate Minister of Foreign Affairs, expressed the view after a visit to China that the People's Republic of China will endorse the neutralization of Southeast Asia in the long-run, and that the CPR was against any grouping of Asian countries which could be directed against her. On this basis, the CPR was prepared to guarantee the region against great-power intervention. Canberra Times, 5 April 1973.

³³Committee on Foreign Relations, Neutralization in Southeast Asia, p. 33.

³⁴Sopiee, "Neutralization of Southeast Asia," p. 13.

³⁵Ibid.

³⁶Black, Neutralization, p. 36.

³⁷Zain Azrai, "Neutralization and Southeast Asia," in New Directions in Southeast Asia, p. 132.

³⁸Indonesian Department of Defence and Security, The Function and Role of the Indonesian Armed Forces in the Period of Consolidation and Integration (Jakarta: 1970), p. 4.

³⁹In July 1945 during a meeting of the Investigating Committee for the Preparation of Indonesian Independence, Soekarno was of the view that "Indonesia will not become strong or secure unless the whole Straits of Malacca is in our hands. If only the West coast of the Straits of Malacca, it will mean a threat to our security." Cited in Mohammad Yamin, Naskah persiapan Undang-undang Dasar 1945, Vol. I (Jakarta: 1959), p. 204.

⁴⁰Michael Leifer and Dolliver Nelson, "Conflict of Interest in the Straits of Malacca," International Affairs, Vol. 49, No. 2 (April 1973), p. 192.

⁴¹Japan Times, 8 August 1972.

⁴²M. Pathmanathan, "The Straits of Malacca: a basis for conflict or co-operation?", in New Directions in Southeast Asia, p. 192. For a fuller discussion of the legal aspects see Jacob Vertzberger, "The current crisis at Malacca Straits," (graduate seminar paper, Hebrew University of Jerusalem, 1972) and Garth L. Hunt, "Politics and International Law: The case of the Straits of Malacca," (Research Paper, Department of Political Science, University of Hawaii, 1972).

M. Pathmanathan, "The Straits of Malacca," p. 186.

⁴⁴ Ian Ward, "Major Row Developing on Straits," Daily Telegraph, 13 March 1972.

⁴⁵ Ian Smart, "From Polaris to the Future," in Dreadnought to Polaris - Maritime Strategy Since Mahan, ed. by A.M.J. Hyatt (Annapolis: Naval Institute Press, 1973), p. 102.

⁴⁶ Ibid., p. 105.

⁴⁷ Ibid., p. 106.

⁴⁸ M. Pathmanathan, "The Straits of Malacca," p. 188.

⁴⁹ Indonesian intentions in this respect can be considered as seeking the domination of the Straits of Malacca by seeking to control the movement of other naval forces of the other powers.

⁵⁰ Discussion on this point took place between the Indonesian and British Foreign Ministers in Jakarta in July 1972. When Admiral Moorer stated the American position he also added that intense negotiations on the issue were ongoing.

⁵¹ Robert L. Solomon, "Boundary Concepts and Practices in Southeast Asia," World Politics, Vol. 23, No. 1 (October 1970), p. 17.

⁵² A.W. Stargardt, Problems of Neutrality in South East Asia: The Relevance of the European Experience, Occasional Paper No. 12, (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1972), p. 2.

⁵³ Cited in Sophee, "Neutralization of Southeast Asia," p. 8.

⁵⁴ Solomon, "Boundary Concepts and Practices," p. 19.

⁵⁵ Ibid., p. 20.

⁵⁶ One specific example is that of the Philippines. Even though, it currently accepts neutralization in principle, it is questionable whether in the face of armed dissident movements, it would work actively for the realization of neutralization, in the eventuality it might require external assistance to suppress insurgency.

⁵⁷It is relevant to ask the question whether North Vietnam would be agreeable to a neutralized status if it means the continued existence of a divided Vietnam.

⁵⁸Towards a Neutral Southeast Asia? (No source indicated but reputed to be put out by the British Foreign Office or DI 6, 1972), p. 21.

⁵⁹Ibid.

⁶⁰Black, Neutralization, p. 151.

⁶¹A Survey of the Controversial Problem of the Establishment of the Federation of Malaysia, (New York: Permanent Mission of the Republic of Indonesia, 1963), pp. 4-5, (mimeographed).

⁶²Leifer and Nelson, "Straits of Malacca," p. 203.

⁶³Indonesia Raya, 18 August 1971, cited in Leifer and Nelson, "Straits of Malacca," p. 203.

⁶⁴A.W. Stargardt, "Neutrality within the Asian System Powers," in New Directions in Southeast Asia, p. 111.

⁶⁵See Mochtar Kusumaatmadja, "Neutralization and the Need for a Denuclearization of the area," (paper presented at the Conference New Directions in the International Relations of Southeast Asia, by the Institute of Southeast Asian Studies, Singapore, 3-8 July 1972), and Diosdado Macapagal, "Implications of Neutralization," The Ambassador, Vol. 2, No. 3 (February 1972).

⁶⁶Mochtar Kusumaatmadja, "Neutralization and Denuclearization," p. 5.

POSTSCRIPT

Since the writing of this paper, a period of almost three years has lapsed. Within that time span a variety of events, some of enormous significance for the future of Southeast Asia have taken place. Even at the time of the writing of this postscript, very few of the states in Southeast Asia are fully adjusted to these new developments. The speed of the events that have unfolded has been heady.

Postscripts by nature are simply an attempt to point out the direction in which an academic piece has been outmoded or is being outmoded, and to sum up some of the more important developments. It is difficult to perform the latter function here as the events referred to earlier are of such importance that they justify more extensive treatment. But there has been one constant theme in this dynamic scenario of political change. This has been the value set by the Malaysian political leadership on neutralization as a long term strategy for peace and development in Southeast Asia. The aspiration towards Southeast Asia as a zone of peace, freedom and neutrality is a theme element in the political strategy of Malaysian foreign policy.

The events that have taken place and which will impinge strongly on any proposed scheme for the neutralization of Southeast Asia can be categorised as those affecting the internal political dynamics of states, the regional political dynamics of Southeast Asia and the political dynamics of the general international political system. This categorisation does not fall into neat compartments and overlaps at various points.

An intensification of armed insurgency, whether communist inspired or otherwise and the changing of ruling political regimes are the events that come to mind immediately when one is discussing the internal political dynamics of states in Southeast Asia. The most important of these has been the change of ruling regimes in Indo-China. With the imposition of communist led and communist inspired regimes in South Vietnam, Cambodia and Laos, the whole area of Indo-China has come under the spectrum of societies being fashioned on the basis of communist ideology. The subsequent unification of Vietnam consequent to the ousting of the Thieu administration in 1975, brings about a new and strong factor that will be bound to have a bearing on any suggestion for a neutralized Southeast Asia. Among the countries of mainland Southeast Asia, Vietnam will occupy the strong political position similar to that of Indonesia among the states of insular Southeast Asia. However, the full force of this will only be felt when the reconstruction and the economic development of Vietnam gets under full swing.

Although the whole of Indo-China has come under the domination of communist regimes, it must be borne in mind that there are important differences between them and that they do not necessarily have a common viewpoint on various issues confronting them.

One important development falling within the ambit of both internal political dynamics as well as regional political dynamics has been the establishment of formal diplomatic links between the non-communist states of Southeast Asia and the Peoples Republic of China. In this direction, the political leadership of Malaysia has played a pace setting role. The rapprochement of Malaysia and China in 1974 sealed by the visit of Tun Abdul Razak 1974 was repeated by Thailand and the Philippines. Only Indonesia still does not have formal diplomatic relations with China. Thinking on the part of the Malaysian political leadership has been very conscious of the

need to have Peking's support in order to ensure viability of any neutralization proposal.

Within the region itself, the Association of Southeast Asian nations has developed into a more cohesive regional organization. The days when doubt was cast on the viability of ASEAN are over. The Bali Summit of 1976 when various important arrangements for political and economic cooperation were worked out will constitute a landmark in the history of the development of the association. One discordant note in this, is that since the founding of ASEAN, the association has not been able to enlarge its membership, despite overtures to the other states of Southeast Asia. Without doubt, the coincidence of Southeast Asia with the membership of ASEAN will be a profound development that can only augur well for the development of the full potential for regional cooperation. For the present however, there appears to be polarization among the states of Southeast Asia into ASEAN member states and non-ASEAN states. This has been partly due to the developments in Indo-China leading to the established of communist administrations there.

Finally, the broader developments of the general international political system can be briefly stated, to be the changed role of the United States in Southeast Asia, the intensification of the Sino-Soviet rivalry in Southeast Asia and the competition for influence in the Indian Ocean area.

Each of these is bound to have repercussions on any political arrangement affecting the peace and stability of Southeast Asia. Although the United States has withdrawn from Vietnam and elsewhere in Southeast Asia, it has still not come out with a strong endorsement in favour of the neutralization of Southeast Asia.

The death of Tun Abdul Razak, in January 1976 who can be considered the chief architect of the neutralization policy adds a note of political poignancy in the context of the efforts to effect Southeast Asia as a zone of peace, freedom and neutrality. If at all the scheme for neutralizing Southeast Asia takes root, it will be the outstanding testimony to the statesmanship and foresight of Tun Abdul Razak.

20 March, 1977
Faculty of Economics & Administration

MP:zmb

THE AUTHOR

Mr. Merugesu Pathmanathan

B Sc., M. A., M. Sc. (London)

is a lecturer with the Division of Public Administration
Faculty of Economics & Administration, University of Malaya.